

# Behoeftte onderzoek Ateliers Maastricht

In opdracht van

Stichting Ateliers Maastricht &  
Gemeente Maastricht

1-11-2017, Maastricht

Unipartners Maastricht

## Voorwoord

UniPartners Maastricht is een non-profit academisch adviesbureau dat verbonden is aan de Universiteit Maastricht. Daarnaast maakt UniPartners Maastricht deel uit van een uitgebreid nationaal en internationaal netwerk van "Junior Entreprises" in Europa.

De doelstelling van UniPartners is om de kennis die beschikbaar is op universiteiten te delen met het bedrijfsleven. UniPartners voert op projectbasis opdrachten en onderzoeken uit voor bedrijven en instellingen. De projecten worden uitgevoerd op basis van "fixed price, fixed service" principe en hebben betrekking op diverse vakgebieden.

De consultants zijn (master)studenten van Universiteit Maastricht die hierbij een waardevolle praktijkervaring opdoen. De begeleiding van het project geschiedt door projectmanagers van UniPartners Maastricht.

## Inhoudsopgave

Voorwoord .....	2
Inhoudsopgave .....	3
Inleiding .....	4
Methode .....	5
Resultaten enquête en focusgroep .....	6
Conclusie .....	17
Aanbevelingen .....	199
Bijlage .....	211
Resultaten enquête .....	211
Analyseresultaten enquête .....	434
Notulen focusgroep .....	456
Open antwoorden enquête .....	499

## Inleiding

Op verzoek van gemeente Maastricht (Lincey Bastings) en Stichting Ateliers Maastricht (Anne van Aalst) is dit behoefte-onderzoek opgezet en uitgevoerd door UniPartners Maastricht.

SAM (Stichting Ateliers Maastricht) voert – in opdracht van Gemeente Maastricht – het stedelijk atelierbeleid uit. De organisatie verhuurt op dit moment zo'n 190 ateliers aan voornamelijk beeldend kunstenaars.

Maastricht heeft de ambitie om zich te positioneren als aantrekkelijke internationale kennis- en cultuurstad in de (Eu)regio. Om deze ambitie te verwezenlijken is het belangrijk om jong en creatief talent van de diverse onderwijs- en culturele instellingen aan de stad te binden. Ateliers zijn hiertoe een belangrijk instrument.

In het kader van de herijking van het atelierbeleid en de opdracht in dat kader aan Stichting Ateliers Maastricht (SAM) is een inventarisatie uitgevoerd naar het huidige atelierbestand van SAM in de stad.

Om vraag en aanbod te matchen voor dit jong en creatief talent is het belangrijk dat ook de vraagzijde in kaart wordt gebracht. Wat heeft dit jong en creatief talent in Maastricht nodig om zich professioneel gezien in Maastricht te kunnen ontplooiën en hier een culturele carrière te starten? Deze laatste vraag is aan Unipartners gesteld en vormt de hoofdonderzoeksvraag van dit behoefte-onderzoek.

## Methode

### Probleemstelling

Welke behoeften hebben derde-, vierdejaars studenten en recent afgestudeerden aan het kunstvakonderwijs in Maastricht t.a.v. ateliers?

### Gegevensverzameling

In het eerste deel van het onderzoek zijn gegevens verzameld door middel van een online enquête. Deze enquête is opgesteld door de juniorconsultant en na goedkeuring van de opdrachtgevers uitgezet binnen het kunstvakonderwijs via de docenten. Daarnaast is de juniorconsultant ook 'live' gaan enquêteren op verschillende locaties van het creatief onderwijs om de 'response rate' te verhogen.

In totaal zijn 143 enquêtes ingevuld. De totale enquête is te vinden in de bijlage. In het tweede deel van het onderzoek zijn gegevens verzameld door middel van een focusgroep. In de enquête zijn studenten gevraagd of ze interesse hebben om deel te nemen aan de focusgroep. Hierin toonden 15 studenten interesse, vervolgens is de groep samengesteld aan de hand van de geïnteresseerde studenten. De focusgroep vond plaats op donderdag 28 september om 19.00. Vijf studenten hadden zich aangemeld voor de focusgroep, waarvan er uiteindelijk drie aanwezig waren die allemaal aan verschillende kunstopleidingen waren afgestudeerd. De focusgroep werd geleid door de juniorconsultant, waarbij ook de opdrachtgevers verschillende vragen konden stellen aan de deelnemers. Van de focusgroep is een verslag gemaakt, te vinden verder in dit rapport.

### Gegevensanalyse

Door middel van het programma Qualtrics (waarmee ook de enquête is opgesteld) is zijn percentages weergegeven van de verschillende antwoordopties op de vragen. Daarnaast is genotuleerd tijdens de focusgroep om daarvan een kwalitatieve analyse te maken.

## Resultaten enquête en focusgroep

De specifieke antwoorden van de enquête en focusgroep zijn terug te vinden in de bijlage. Respectievelijk bij “Resultaten enquête” en “Notulen focusgroep”. In de “Resultaten enquête en focusgroep” zullen de resultaten samengevoegd worden. Hierbij zullen minder relevante resultaten wel terug te vinden zijn in de bijlage, maar niet in deze resultaten. Ook zijn er antwoorden op open vragen in de enquête, deze zijn per vraag terug te vinden in de bijlage onder het kopje “Open antwoorden enquête”. Verder zijn de resultaten van de enquête in het Excel-bestand “Behoeftes Onderzoek Ateliers” verdeeld per studie. Zo is het mogelijk om de verschillen per studie uitgebreider te bekijken.

### Vraag 1: Welke opleiding volg je?

Het grootste aantal respondenten van onze enquête zat op de volgende opleidingen; Autonome beeldende kunst (21%), van Eyck Academie (17%). Design en Vormgeving (16%) en Theater (15%). Dit is ook terug te vinden in “Tabel 1”

Antwoord	Aantal	Percentage
Autonome Beeldende Kunst	29	20,71%
Design en Vormgeving	22	15,71%
Architectuur	11	7,86%
Interieurarchitectuur	8	5,71%
Scientific Illustration	0	0,00%
Muziek (Conservatorium)	8	5,71%
Theater (Toneelacademie)	21	15,00%
Communications and Multimedia Design	13	9,29%
I-Arts	2	1,43%
Van Eyck Academie	24	17,14%
Sint Lucas	1	0,71%
Visuele Communicatie	1	0,71%
<b>Totaal</b>	<b>140</b>	<b>100%</b>

Tabel 1: Resultaten van de enquête

## Vraag 2: In welke jaargang zit je op dit moment

Aangezien we ons gefocust hebben op oudere jaargangen en pas afgestudeerden, hebben wij drie groepen gecreëerd. Zo zijn er respondenten uit de derde jaargang (34%), vierde jaargang (27%) en pas afgestudeerd (39%).

## Vraag 3: Ben je van plan om na je afstuderen in Maastricht een beroepspraktijk op te starten?

Uit de resultaten van deze vraag is gekomen dat 26% van de studenten van plan is om in Maastricht een beroepspraktijk op te richten, 37% van de studenten is er nog niet over uit of ze in Maastricht willen blijven en de resterende 37% wil geen beroepspraktijk op richten in Maastricht na hun afstuderen.

Redenen om niet in Maastricht te blijven:

- Studenten gaven aan dat Maastricht niet centraal genoeg ligt (6 van de 25 reacties)
- Meer mogelijkheden in grotere steden zoals Amsterdam & Rotterdam (11 van de 25 reacties)
- Anders (8 van de 25 reacties)

Alle antwoorden zijn terug te vinden onder "Bijlage" → "Open antwoorden enquête" → "Vraag3"

De marktpositie van Maastricht is ten opzichte van grotere steden een stuk minder. Zo zijn er in Maastricht weinig plekken waar startende kunstenaars hun kunst kunnen tentoonstellen en is het voor de meeste afgestudeerden niet duidelijk wat Maastricht te bieden heeft ten opzichte van kunst. Ook geven vooral de respondenten van de Theater Academie aan dat er in Maastricht weinig mogelijkheden liggen (weinig productiehuisen).

Wel is er aangegeven dat het prettig is om in Maastricht een beroepspraktijk op te richten, aangezien de kunstscene hier nog niet zo groot en dus overzichtelijk is. Zo gaf Respondent 1 (deelnemer in de focusgroep) in de focusgroep aan dat hij eerst in Brussel heeft gewoond om kunst te creëren. Hij vond de stad alleen veel te groot en onoverzichtelijk. Dit maakte het voor hem lastig om als kunstenaar echt een begin te maken aan zijn carrière, uiteindelijk heeft hij dan ook besloten om terug te keren naar Maastricht.

Veel studenten trekken na hun afstuderen naar grotere steden, aangezien het meer kansen biedt. Ze kijken daar alleen vaak niet naar het grotere plaatje. Zo zullen de ateliers in grotere steden bijvoorbeeld veel duurder zijn. Dit zal er bijvoorbeeld voor veel voor zorgen dat ze veel tijd kwijt zijn aan een bijbaantje, om zich in de basisvoorzieningen te voorzien. Hierdoor zullen ze een stuk minder tijd overhebben voor het creëren van kunst.

Hierin zou een algemene presentatieruimte voor startende kunstenaars al veel kunnen bieden. Verder is het belangrijk dat studenten inzien dat Maastricht als kunststad veel te bieden heeft, zodat ze sneller de keuze maken om in Maastricht te blijven.

De respondenten hebben wel de indruk dat het percentage studenten dat in Maastricht wil blijven de afgelopen 10 jaar flink gestegen is. Zo is het percentage van 26% dat in Maastricht wil blijven niet laag.

## Vraag 4: Wat zijn de belangrijkste vereisten voor een atelier?

Antwoord	Plaats
Betaalbaarheid	1
Zekerheid	2
Daglicht in het atelier	3
Grootte atelier	4
Inspirerende/karakteristieke locatie	5
Verwarmd atelier	6
Aanwezigheid van een "community" op locatie	7
Op korte afstand van het centrum	8
Zichtbare locatie	9
Aanwezigheid van een presentatieruimte op locatie	10
Gelegenheid tot wonen i.c.m.	11

Tabel 2: resultaten van de enquête

In tabel 2 zijn alle vereisten op een rij te zien, met de belangrijkste vereiste op plaats 1 en de minst belangrijke op plaats 11.

In de tabel is te zien dat studenten graag betaalbare opties wensen, wat voornamelijk komt door het kleine budget dat ze op dat moment tot hun beschikking hebben. Verder vinden de deelnemers zekerheid heel belangrijk. Ze willen locaties waar ze zeker weten dat ze minimaal voor hun contractduur erin kunnen zitten (denk aan locaties die langer dan een jaar vast staan). Locaties waarbij het niet zeker is of ze er voor hun contractduur erin kunnen zitten en kraakpanden worden niet gewaardeerd onder de deelnemers. In de vervolgvragen zal duidelijk worden wat betaalbaarheid en zekerheid precies inhoudt.

Ook willen mensen graag daglicht in hun atelier, omdat werken met kunstmatig licht volgens de meeste respondenten minder fijn is dan werken met natuurlijk zonlicht. Tevens vinden pas afgestudeerden de grootte van het atelier belangrijk. Het moet voor sommige bijvoorbeeld groot genoeg zijn om een kleine opvoering te kunnen voorbereiden (theater). Voor andere respondenten was het belangrijk dat de grootte voldoende was om aan meerdere kunstwerken te gelijk te kunnen werken, of plaats heeft voor alle apparatuur van de kunstenaar.



In vraag 4 van de enquête worden ongelijksoortige zaken met elkaar vergeleken. Zo worden enerzijds ateliers als fysieke ruimte en allerhande praktische zaken en anderzijds als specifiek middel voor zelfontplooiing. Dit zorgt voor een zwakte in de analyse van de enquête.

Zo blijkt uit de focusgroep dat er veel meer waarde wordt gehecht aan een “community” dan aan fysieke eigenschappen van een atelier. Tijdens de focusgroep is gebleken dat de behoefte vooral ligt op het gebied van zelfontplooiing, waarbij community een hoofd-factor is bij zelfontplooiing. Er zijn verschillende vormen van community besproken. Hierin gaven respondenten aanwezig bij de focusgroep aan wat ze bedoelen met een “community”.

Respondent 2 gaf aan iets als een kunstenaarsstraat prettig te vinden. Zij wilde graag een atelier met woonruimte, in een straat met meerdere kunstenaars zodat je bij elkaar terecht kunt voor advies en inspiratie. Ook Respondent 3 was op zoek naar inspiratie en advies, en dan het liefst een gemixte groep van mensen, zowel qua leeftijd, werkervaring en soort werken. Respondent 1 vond een community prettig, maar dan in een meer afgesloten vorm. Hij wilde wel echt een eigen werkruimte, maar vond het fijn om kunstenaars in de buurt te hebben voor gesprekken. Zo gaf hij zelf aan dat hij graag langs gaat bij andere kunstenaars, maar daar niet heel Maastricht voor door wilt fietsen.

Verder is gebleken dat het opstarten van je carrière als kunstenaar, als lastig ervaren wordt. Zo heb je tijdens je studie een tunnelvisie. De meeste studenten zijn totaal gefocust op het halen van hun studie. Na hun studie voelt het dan alsof ze in het diepe gegooid worden, waarbij ze de ondersteuning missen die ze nodig hebben om zichzelf te ontplooien.

De conclusie is dat een community door veel studenten als fijn werd ervaren. Hieruit kunnen we concluderen dat er behoefte is aan ontmoeting. Zo kunnen kunstenaars van elkaar leren en daardoor zichzelf ontwikkelen als kunstenaar. Gemeenschappelijke project- of presentatieruimtes zouden in hun ogen ervoor zorgen dat kunstenaars elkaar vaker treffen. Ook zijn kunstenaars bereid om apparatuur met elkaar te delen. Hierop kan SAM met hun atelieraanbod inspelen.

## Vraag 5: Zijn er nog andere vereisten voor een atelier?

Door de vraagstelling van vraag vijf is er net als in “Vraag 4”, meer gekeken naar fysieke zaken die aanwezig moeten zijn zonder te kijken naar de benodigdheden voor zelfontplooiing.

De fysieke punten die naar voren kwamen in deze vraag waren:

- Draadloos internet
- Genoeg elektrische aansluitingen
- Aanwezigheid van een toilet (mag gedeeld zijn met anderen)
- Stromend water
- De ruimte moet vies mogen worden

## Vraag 6: Wanneer er in Maastricht een ateliergebouw zou zijn waar alleen startende kunstenaars in hun beginfase een atelier zouden kunnen huren, zou zo'n gebouw dan jouw voorkeur hebben?

In de enquête heeft 66% van de respondenten aangegeven een voorkeur te hebben voor een gebouw met meerdere ateliers waar alleen kunstenaars in hun beginfase in mogen. Zoals al eerder gebleken is een "community" heel belangrijk. Uit deze vraag blijkt dat mensen het heel prettig vinden om het proces van zelfontplooiing samen door te maken.

Een concept voor zo'n gebouw kan perfect aansluiten om ondersteuning te bieden voor beginnende kunstenaars. Uit de focusgroep is gebleken dat beginnende kunstenaars ondersteuning missen. Met het aanbieden van een gebouw met meerdere ateliers wordt kunstenaars ook de mogelijkheid geboden om ondersteuning te zoeken bij elkaar.

Verder zouden in een dergelijk gebouw al voorzieningen aanwezig kunnen zijn voor beginnende kunstenaars. Een suggestie is: Apparatuur waar waarvan de kunstenaars samen gebruik kunnen maken, met andere woorden apparatuur waar een kunstenaar solo afzonderlijk niet genoeg financiële middelen voor heeft.

Een "doorgangshuis" zou dus perfect aansluiten op de bevindingen uit de enquête en de focusgroep. Een "doorgangshuis" is een plek met ateliervoorzieningen voor nieuwe kunstenaars die tijdelijk een atelier huren tegen een gereduceerde prijs. Hier zou dan gelijk ook coaching en begeleiding voor startende kunstenaars aan gekoppeld kunnen worden. Op dit concept werd door de deelnemers van de focusgroep erg positief gereageerd.

## Vraag 7: Vind je het wenselijk om een atelier te delen met anderen?

Antwoord	Aantal	Percentage
Ja, alleen met andere kunstenaars	45	36,00%
Ja, met andere kunstenaars en ondernemers van andere sectoren	57	45,60%
Nee	17	13,60%
Anders	6	4,80%
<b>Totaal</b>	<b>125</b>	<b>100%</b>

Tabel 3: Resultaten van de enquête

Zoals zichtbaar in "Tabel 3", vindt 82% van de respondenten het wenselijk om een atelier te delen met anderen. Hiervan wil 36% het alleen delen met andere kunstenaars en 46% het delen met kunstenaars en ondernemers. Het percentage zou nog hoger uit kunnen vallen, aangezien de vraagstelling impliceerde dat kunstenaars een gezamenlijke ruimte zouden delen. De vraag was echter gesteld met het idee van het delen van een gebouw met verschillende ateliers of grote gezamenlijke ruimte.

In de focusgroep is hier specifiek op ingegaan. Zo gaven alle drie de deelnemers aan dat ze op zoek zijn naar een “community”. De deelnemers hadden wel een verschillende idee van een ‘community’. Zo willen Respondent 1 en Respondent 2 een soort van kunstenaarsstraat of kunstenaar buurt en vind Respondent 3 het juist fijn om een gemixte community te hebben. Respondent 3 zou het heel prettig vinden om iemand met technische vaardigheden in hetzelfde gebouw te hebben, die haar met apparatuur, waar nodig, zou kunnen ondersteunen.

Hieruit kunnen we concluderen dat het een goed idee is om meerdere ateliers in dezelfde buurt aan te bieden. Zo zullen kunstenaars liever een community van kunstenaars hebben waarmee ze kunnen socializen, inspiratie op kunnen doen en hulp kunnen vragen, dan een prachtig atelier voor een goedkope prijs.

Hierin wordt dus weer het concept van doorganghuis ondersteund. Ook is het een mogelijkheid om te kijken naar ‘kunstenaarswijken’. Verder is er in Breda een nieuw concept opgebouwd, waarbij “Burgerinitiatief STEK” (later “Stichting BRAAK!”) en atelierstichting “CLIB” de Veilingkade gedurende 10 jaar mag gebruiken van de gemeente. Beide organisaties willen voorkomen dat deze terreinen veranderen in 'blindspots', en ze dus toegankelijk maken. Ze zien volop mogelijkheden om de terreinen te benutten voor tijdelijke projecten: projecten die verrassen, inspireren of tot nadenken stemmen, zichtbaar voor de inwoners van de stad. Het terrein bestaat al uit allerlei units, een boot, een bus, een hal en een strobalenpaviljoen (in aanbouw). Er zijn allerlei ondernemers gevestigd: van bakker tot bierbrouwer en van communicatiebureau tot iemand die meubels maakt van resthout. Er worden maandelijks “pitches” gehouden waar nieuwe initiatieven aan kunnen deelnemen. De initiatieven moeten aan een aantal criteria voldoen waaronder ‘raakvlak met de creatieve industrie’. Verder heeft dit model de voorwaarden dat iedere huurder meebetaalt aan energie, water, toiletten, WI-FI, servicekosten e.d. en dat iedere huurder tijd steekt in STEK (verplichting). Bij weinig inzet voor STEK wordt de complete huur betaald. Bij veel inzet voor STEK wordt de huurprijs gereduceerd. Een vergelijkbaar initiatief zou doorgetrokken kunnen worden naar Maastricht.

## Vraag 8: Wat is jouw gewenste huurtermijn voor een atelier?

Antwoord	Aantal	Percentage
3 maanden of korter	32	25,60%
6 maanden	40	32,00%
12 maanden	29	23,20%
12 maanden of langer	24	19,20%
<b>Totaal</b>	<b>125</b>	<b>100%</b>

### 3 maanden of korter

De deelnemers geven aan dat ze vooral een korte huurtermijn willen voor korte projecten, waarmee ze flexibel blijven. Ook is het voor sommige respondenten niet zeker of ze langere tijd inkomsten binnen halen, om het atelier te blijven huren. Wel zou er dan een recht op verlenging moeten zijn.

## 6 maanden

Dit is volgens velen de perfecte combinatie tussen zekerheid en flexibiliteit. Zo is 6 maanden lang genoeg om productief te zijn en kort genoeg om je niet gebonden te voelen: een goede tijd om aan een groot project te werken.

## 12 maanden

Voor deze huurtermijn was het vooral de stabiliteit die een contract van 12 maanden biedt wat de respondenten aantrok. Zo heeft een kunstenaar dan de zekerheid om minimaal een jaar op een plek te verblijven en niet te hoeven verhuizen. Een langere tijd in een atelier biedt ook de ruimte om een langdurig project aan te gaan, zonder dat je het project hoeft te verplaatsen. Verder gaf één respondent aan dat het de mogelijkheid biedt "Om netwerk op te bouwen en identiteit te ontwikkelen".

## 12 maanden of langer

Zoals al eerder aangegeven zoeken mensen naar zekerheid. 12 maanden of langer biedt heel veel structuur en zekerheid. Ook hebben sommige kunstenaars veel apparatuur bij zich, waardoor verhuizen veel moeite kost.

Hierbij een stukje geschreven door een respondent als toelichting bij vraag 8, die voor 12 maanden of langer had gekozen.

*"Ik woon en werk in Maastricht, en heb in deze stad een netwerk opgebouwd. Er is veel potentieel en een grote hoeveelheid aan kunstenaars die hun kunstenaarschap willen uitoefenen en daarvoor zijn er ruimtes nodig. Om er gefocust te kunnen werken is het nodig om zekerheid te hebben over de locatie, dat het betaalbaar is en dat de condities om er lang te werken gesteund worden door de gemeente. Veel anti-kraak ruimtes zijn inmiddels even duur als atelierruimtes van Stichting Ateliers Maastricht. Het probleem dat de anti-kraak ruimtes stellen is dat het niet de moeite waard is om er zelf veel energie in te steken, omdat je er zomaar de volgende maand uit zou kunnen worden gezet. Wanneer er zekerheid zou zijn over een ruimte, zal er vanzelf energie in worden gestoken en zal er makkelijker iets ontstaan."*

Na het analyseren van de antwoorden op deze vraag, is het de vraag of er harde conclusies getrokken kunnen worden uit deze antwoorden. In de vraagstelling was de informatie dat een kunstenaar zich niet langer dan 1 maand hoeft te verbinden aan SAM niet opgenomen. Dit was essentiële informatie en achteraf had dit zeker bij de vraag vermeld moeten worden.

Daarnaast had in de enquête een passage met een daar bijbehorende deelvraag moeten staan, waarin op voorhand de verhouding tussen huurprijs en verhuurperiode duidelijk werd gemaakt.

Dit zijn achteraf opmerkingen die eventueel in een vervolgonderzoek of herhaald onderzoek meegenomen kunnen worden.

Tijdens de focusgroep is er naar voren gekomen dat de deelnemers graag een atelier voor een langere periode (meer dan 6 maanden) huren. De geeft een gevoel van zekerheid en voorkomt dat je snel moet verhuizen, wat voor kunstenaars met veel apparatuur bijvoorbeeld heel vervelend is. Ook zorgt een

nieuw atelier in de meeste gevallen voor een periode waarin er gewend moet worden aan de nieuwe ruimte en er dus minder productief gewerkt wordt. Een positief effect van een nieuw atelier is dat het kan zorgen voor nieuwe inspiratie. Flexibiliteit wordt dus niet als heel belangrijk ervaren onder studenten en pas afgestudeerden.

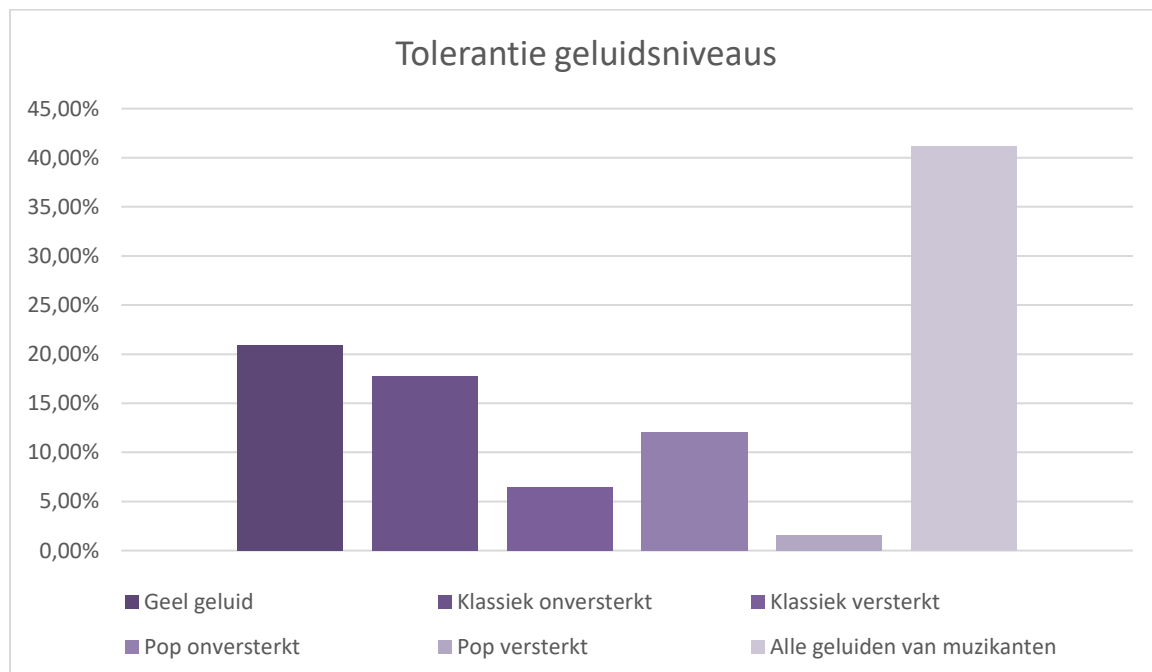
## Vraag 9: Wat is jouw maximale budget per maand voor een atelier?

Uit de antwoorden die we in “vraag 2” gekregen hebben kunnen we opmaken dat betaalbaarheid een hoge prioriteit heeft. Pas afgestudeerden hebben meer moeite om financiële middelen aan te trekken, aangezien ze nog moeten starten met hun carrière. Uit “vraag 9” is gekomen dat 87% van de deelnemers een maximaal budget heeft, dat niet verder reikt dan 150 euro per maand. Het is dan ook belangrijk dat er ateliers aangeboden worden voor pas afgestudeerden, die niet meer dan 150 euro per maand mogen kosten. Een groot gedeelte van de deelnemers (32%) had zelf een maximaal budget van 100 euro of minder. Om zo veel mogelijk pas afgestudeerden te trekken, zou er gezocht moeten worden naar ateliers in de “budget-klasse” (tot 100 euro) en “middel-klasse” (van 100 tot 150 euro).

Tijdens de focusgroep is het maximale budget van 150 euro per maand bevestigd. Bij een hoger budget zouden kunstenaars extra moeten verdienen door middel van een bijbaan. Dit vonden ze alle drie niet prettig aangezien ze zich volledig wilden focussen op hun kunst (professionele kunstenaars). Hierin zou nog een verschil kunnen zitten met mensen die kunst maken naast hun reguliere baan.

## Vraag 10: In tot hoeverre tolereer je geluid van muzikanten als buur in het ateliergebouw?

Deze vraag is bedoeld voor ateliers waar er zowel muzikanten als kunstenaars in hetzelfde gebouw zitten



Figuur 1: resultaten uit de enquête

Uit “Figuur 1” is op te maken dat de respondenten geen geluid, zacht geluid of dat ze alle geluiden accepteren. Hierin zou je dus kunnen kiezen om drie soorten atelier gebouwen aan te bieden. Ateliers waar geen geluid geaccepteerd wordt, zacht geluid geaccepteerd wordt en alle geluiden geaccepteerd worden.

## Vraag 11-13: Vragen voor muzikanten

De antwoorden op deze vragen zijn terug te vinden in de “Resultaten enquête” in de “Bijlage”. Aangezien SAM op dit moment geen ateliers voor muzikanten aanbiedt, is er besloten om deze vragen niet verder te onderzoeken.

De conclusie op deze vragen uit de enquête is al volgt: Muzikanten zijn op zoek naar goed geïsoleerde ruimtes in gezamenlijke gebouwen, ruimtes die ervoor zorgen dat zij geen overlast hebben van andere muzikanten/kunstenaars. Er zijn ook muzikanten die een ruimte helemaal voor zichzelf willen, waarbij deze ook goed geïsoleerd moet zijn, zodat ze zelf geen overlast ervaren van burens, maar tevens ook geen overlast veroorzaken voor burens. Dit werd ook als wenselijk ervaren omdat muzikanten dan zonder consequenties op ieder moment van de dag kunnen oefenen (denk hier aan 7 uur 's ochtends al beginnen). Ook vinden muzikanten een combinatie van kunst en muziek heel belangrijk. Drie van de acht respondenten die nog andere behoeftes hadden voor een muziekatelier, hebben aangegeven dat ze graag in dezelfde ruimte ook kunst willen maken.

## Vraag 14: Ben je bekend met de organisatie Stichting Ateliers Maastricht?

Tijdens de enquête gaf 39% van de respondenten aan de organisatie Stichting Ateliers Maastricht te kennen en 61% gaf aan SAM niet te kennen. Hieruit blijkt dat er nog veel gewonnen kan worden met betrekking tot naamsbekendheid. De studenten worden op infoavonden en in hun contacten met o.a. de docenten geïnformeerd over SAM. Daarnaast tracht SAM hen te informeren door middel van folders, flyers, infoboekjes, website en mails met voor hen relevante informatie maar blijkt dit niet genoeg te zijn. Tijdens de focusgroep is aangegeven dat deze avonden ook niet verplicht zijn (heel lastig om verplicht te stellen) en dat je op dat moment zo gefocust bent op je studie, dat de informatie verteld op de informatieavond niet volledig opgenomen en onthouden wordt.

Wanneer gekeken wordt naar de uitsplitsing van vakopleidingen is er een parallel tussen de bekendheid SAM en het voornemen om in Maastricht te blijven. Hoe groter de wens om te blijven, hoe groter de bekendheid SAM blijkt (met uitzondering van het Conservatorium).

	<b>Bekendheid SAM</b>	<b>Voornemen in Maastricht te blijven</b>
<b>Autonoom</b>	73%	54%
<b>Vormgeving:</b>	38%	15%
<b>Architectuur:</b>	20%	25%
<b>Interieurarchitectuur</b>	25%	0%
<b>Conservatorium</b>	14%	60%
<b>Toneelacademie:</b>	29%	20%
<b>Iarts:</b>	50%	50%
<b>v. Eyck Academie</b>	29%	27%

Met deze samenhang kan rekening gehouden worden wat betreffende de PR voor de verschillende opleidingen.

Het organiseren van open avonden, waarbij studenten langs kunnen bij verschillende ateliers en een praatje kunnen maken met kunstenaars zou bij de naamsbekendheid kunnen helpen. Op deze manier worden studenten al bekend met het aanbod van ateliers in Maastricht en kunnen tevens mogelijke vragen beantwoord worden door SAM en de kunstenaars.

## Vraag 15: Huur je al een atelier in Maastricht?

Een groot gedeelte van de studenten en pas afgestudeerden huurt nog geen atelier. Zo blijkt dat 2.5% uit de derde jaargang een atelier huurt, 10% uit de vierde jaargang en 20% van de pas afgestudeerden.

## Vraag 16: Als je een atelier huurt, bij welke instantie?

Antwoord	Aantal	Percentage
Stichting Ateliers Maastricht	4	26,67%
Woningcorporatie	2	13,33%
Anti-kraak	0	0,00%
Particulieren	6	40,00%
Anders	3	20,00%
<b>Totaal</b>	<b>15</b>	<b>100%</b>

Tabel 4: resultaten uit de enquête

Zoals uit "Tabel 4" naar voren komt worden de meeste ateliers gehuurd bij SAM of particulieren.

## Vraag 17: Zijn er nog andere behoeftes t.a.v. ateliers die nog niet gevraagd zijn?

Andere behoeftes die naar voren kwamen in de enquête:

- De mogelijkheid tot laden en lossen en een kunstenaarswinkel op locatie zou ook heel prettig zijn.
- Ook werd genoemd dat het atelier in een veilige buurt moet liggen en beveiligd is. Zo zal er misschien veel kostbare apparatuur aanwezig zijn.
- Een gemeenschappelijke ruimte om te lunchen of gemeenschappelijke werkplaats werden ook als opties genoemd (machines zijn heel duur).
- Verder is het misschien ook goed om losse presentatieruimtes aan te bieden, die voor een dagdeel gehuurd kunnen worden.
- Mogelijkheid tot parkeren bij het atelier.



## Conclusie

Middels deze conclusie wordt er een samenvatting gegeven over de resultaten van de enquête en focusgroep.

Studenten en pas afgestudeerden die niet in Maastricht willen blijven geven aan dat de ligging van de stad niet centraal genoeg is en dat er meer mogelijkheden voor hun loopbaan in grotere steden zijn. Wel is er tijdens de focusgroep aangegeven dat sommigen Maastricht juist een prettige plek vinden om een beroepspraktijk op te richten, aangezien de kunstscene hier nog overzichtelijk is. Ze hadden dan ook het gevoel dat het aantal studenten dat in Maastricht wilde blijven gestegen is in de afgelopen tien jaar.

Als wordt gekeken naar de behoeftes ten opzichte van een atelier, is gebleken dat studenten de prijs van een atelier heel belangrijk vinden. Ook willen ze de huurtermijn graag voor aanvang van de huur weten. Ze vinden zekerheid dus heel belangrijk. Dit is ook de voornaamste reden dat kunstenaars kraakpanden niet prettig vinden. Verder hadden de respondenten een voorkeur voor daglicht ten opzichte van kunstmatig licht, is de grote van het atelier belangrijk en moeten er basisvoorzieningen aanwezig zijn.

Het is gebleken dat een “community” bij een atelier belangrijker is dan de fysieke eigenschappen van het atelier. Zo helpt een “community” bij de zelfontplooiing van een kunstenaar. Hierin wordt een “community” in de focusgroep verschillend beschreven maar kan geconcludeerd worden dat gezocht wordt naar sociaal contact onder kunstenaars maar ook de hulp die onderling geboden kan worden.

Zo is er uit vraag 6 en vraag 7 gebleken dat er een grote voorkeur was om ateliers in de buurt van elkaar te hebben dan wel te delen. Hierin gaven een groot aantal respondenten aan het prettig te vinden om in de buurt te zijn van andere beginnende kunstenaars. De reden hiervan was om zo gezamenlijk het proces van zelfontplooiing mee te maken. Verder gaven anderen aan het fijn te vinden om ondersteund te kunnen worden door andere kunstenaars die al langer in het vak zitten. Hier kan op ingespeeld worden door middel van doorgangshuizen of speciale ateliers voor beginnende kunstenaars en kunstenaarswijken.

Beginnende kunstenaars hechten minder waarde aan flexibiliteit dan aan zekerheid. Zo bleek uit de focusgroep dat ze er zeker van willen zijn dat ze minimaal 6 maanden in hetzelfde atelier kunnen blijven.

Ongeveer 40% van de respondenten gaf aan Stichting Ateliers Maastricht te kennen. Dit betekent dus dat 60% nog niet gehoord heeft van SAM. Na het analyseren van de resultaten is er geconcludeerd dat er een parallel verband was tussen de naamsbekendheid van SAM en het voornemen om in Maastricht te blijven. Aangezien (zoals eerder in het stuk naar voren komt) het algemeen kunstklimaat en de marktpositie van Maastricht de hoofdredenen zijn die studenten aangeven om zich niet in Maastricht te willen vestigen en de studenten daarnaast tijdens hun studie vooral een “tunnelvisie” hebben, is dit

een indicatie dat de studenten die vanuit voorgenoemde redenen van plan zijn om zich elders te vestigen, de verstrekte informatie over SAM niet in zich opnemen.

## Aanbevelingen

Gebaseerd op de zowel de resultaten uit de enquêtes als uit de focusgroep, is een lijst met aanbevelingen opgesteld.

- Uit beide delen van het onderzoek, maar vooral uit de focusgroep kwam naar voren dat een bepaalde vorm van “community” heel belangrijk wordt gevonden onder pas afgestudeerden. Ateliers zouden dicht bij elkaar in de buurt aangeboden moeten worden, om het sociale contact onder kunstenaars te versterken en ervoor te zorgen dat kunstenaars ook in Maastricht willen blijven.
- SAM zou kunnen denken aan het aanbieden van programma’s aan pas afgestudeerden. Studenten hebben aangegeven dat ze tijdens hun studie vooral een tunnelvisie hebben: namelijk het halen van hun studie, ze denken gedurende die periode niet aan de tijd na het afstuderen. Momenteel geeft SAM al voorlichtingen bij verschillende opleidingen. Een manier om studenten (of pas afgestudeerden) te bereiken, kan zijn door zelf avonden te organiseren waar huidige studenten en afgestudeerden bij elkaar komen en vragen kunnen stellen. Dit zou een manier zijn om het mogelijke overweldigende gevoel van onwetendheid te voorkomen. Bij deze meetings zou het ook goed zijn om kunstenaars aanwezig te hebben die al meerdere jaren actief zijn in het culturele leven van Maastricht. Hierdoor krijgen de pas afgestudeerden ook een beeld van de mogelijkheden om te werken in Maastricht. Dit kan doormiddel van avonden waar studenten en kunstenaars rond de tafel gaan zitten om duidelijkheid te geven over wat Maastricht kunstenaars te bieden heeft. Hierbij sluit het idee om interactieve rondleidingen voor studenten te geven (langs ateliers), wat SAM in 2018 gaat doen goed aan.
- Een manier om studenten in Maastricht te houden is door zelf ook meer mogelijkheden voor het tentoonstellen van werk te bieden. Zo was er in het verleden een presentatieruimte waar jonge kunstenaars hun werk konden tentoonstellen. Dit is spijtig genoeg niet meer als presentatieruimte in gebruik. Tijdens de focusgroep is het gebleken dat nieuwe kunstenaars moeite hebben om een expositieruimte te vinden, wat in andere steden makkelijker gaat.
- Een speciale locatie aanbieden waar startende kunstenaars bijvoorbeeld een jaar kunnen verblijven. Op deze locatie moeten dan al voorzieningen aanwezig zijn. Zoals besproken in de focusgroep zou dit een soort doorgangshuis moeten zijn: een plek waar veel coaching en begeleiding zou zijn. Het aanbieden van een dergelijke plek kan ervoor zorgen dat startende kunstenaars een goede start maken in hun kunstcarrière en later het kunnen redden op eigen kracht.

- Er zijn twee soorten community die erg op prijs gesteld worden. De eerste is een community waarbij pas afgestudeerden in hetzelfde gebouw of bij elkaar in de buurt verblijven (denk aan een kunstenaarswijk). De tweede is een community waarbij er een mix van kunstenaars aanwezig is (kunstenaars die net beginnen/doorgewinterde kunstenaars).
- Een plek waar verschillende soorten creatieve bedrijven en kunst samen zou komen in Maastricht zou ook voor extra aandacht zorgen. Hierbij kan gedacht worden aan bijvoorbeeld een ruimte is waar exposities tentoongesteld kunnen worden ook de mogelijkheid bestaat om te lunchen. Op deze manier wordt het dagelijks leven van mensen gemixt met kunst.
- Het organiseren van een kunstprijs. Dit zou een prijs zijn voor een afstudeerder, 1 of 2 keer per jaar, waarbij een jury bepaalt wie van de studenten wint. De student zou dan voor een bepaalde tijd in een atelier mogen verblijven, tegen of een gereduceerd tarief of gratis. Hiermee kan je de naamsbekendheid van SAM stimuleren en tevens het beeld van pas afgestudeerden ten opzichte van Maastricht als cultuurstad verbeteren.

## Bijlage

### Resultaten enquête

Zoals vermeld in het hoofdstuk 'methode', is deze enquête gehouden om een beter inzicht te krijgen naar de behoeftes die derdejaars studenten, vierdejaars studenten en pas afgestudeerden hebben ten opzichte van het huren van een atelier c.q. creatieve werkruimte. Hierbij was het streven om minimaal 100 ingevulde enquêtes te krijgen, dit om een uitgebreid en kloppend beeld te krijgen. In de resultaten is te zien dat er per vraag een ander aantal reacties is. Dit komt omdat de enquête door sommige respondenten maar deels is ingevuld, de enquête niet naar behoren heeft gewerkt of sommige vragen niet voor iedereen bedoeld waren. Zo zitten er bijvoorbeeld vragen tussen die alleen gericht zijn op muzikanten, hier zijn dan slechts 30 reacties.

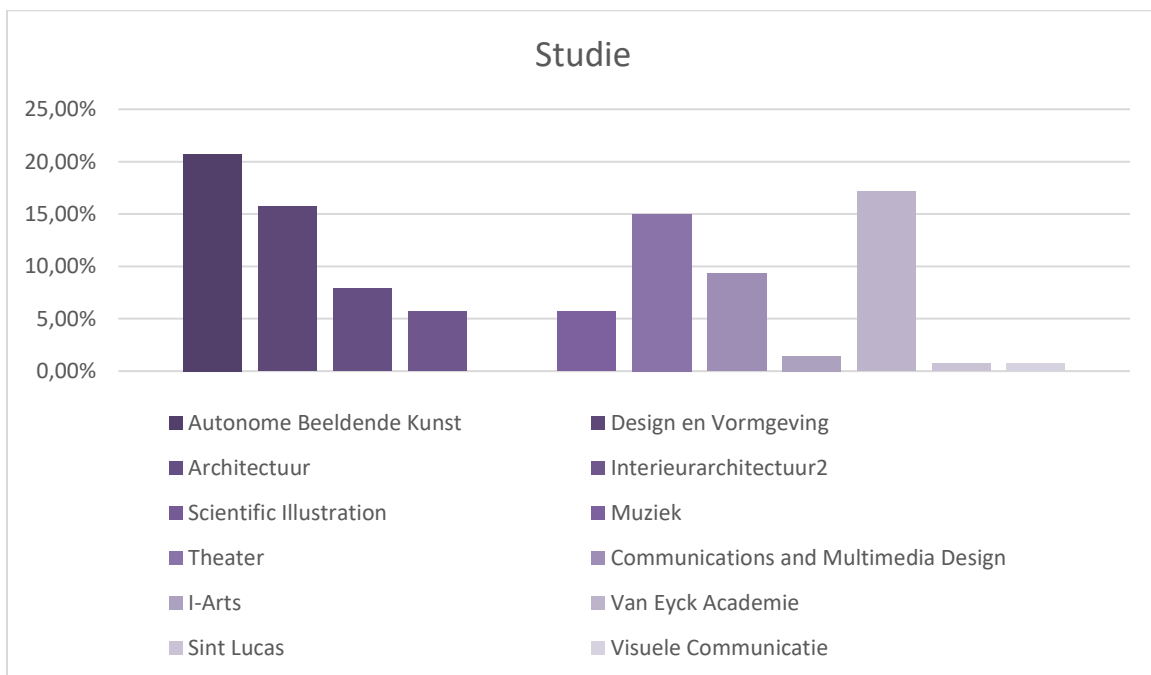
Waar nodig zal er uitleg gegeven worden per vraag en een conclusie getrokken worden. Na de resultaten volgt een conclusie ten opzichte van de resultaten van de enquête.

In het bijgevoegde Excel bestand, kunt u de resultaten per studie vinden. De eerste tabel geeft aantallen, de tabel daar recht naast is in percentages weergegeven.

## Vraag 1: Welke opleiding volg je/heb je gevolgd?

Antwoord	Aantal	Percentage
Autonome Beeldende Kunst	29	20,71%
Design en Vormgeving	22	15,71%
Architectuur	11	7,86%
Interieurarchitectuur	8	5,71%
Scientific Illustration	0	0,00%
Muziek (Conservatorium)	8	5,71%
Theater (Toneelacademie)	21	15,00%
Communications and Multimedia Design	13	9,29%
I-Arts	2	1,43%
Van Eyck Academie	24	17,14%
Sint Lucas	1	0,71%
Visuele Communicatie	1	0,71%
<b>Totaal</b>	<b>140</b>	<b>100%</b>

Tabel 1: in deze tabel wordt weergegeven welke studie de studenten volgen/gevolgd hebben. Dit wordt gedaan door middel van aantallen en als percentage van het totaal.

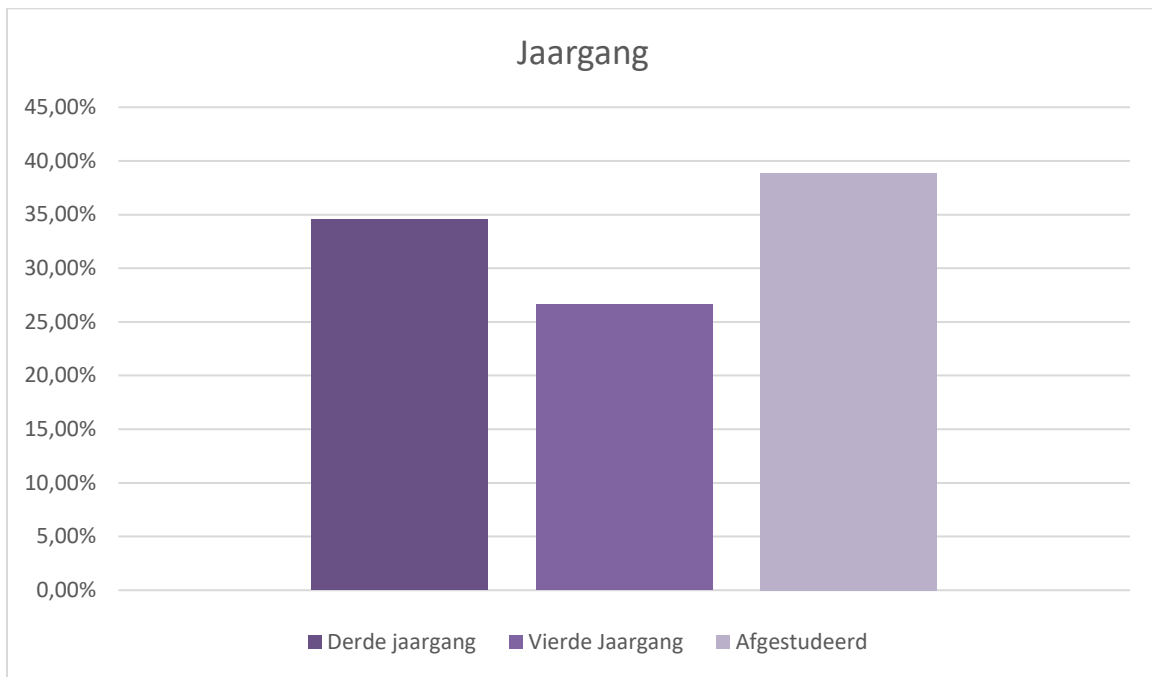


Figuur 2 Staafdiagram van tabel 1(in percentages)

## Vraag 2: In welke jaargang zit je op dit moment?

Antwoord	Aantal	Percentage
Derde jaargang	48	34,53%
Vierde jaargang	37	26,62%
Afgestudeerd	54	38,85%
<b>Totaal</b>	<b>139</b>	<b>100%</b>

Tabel 2: aantal studenten per jaargang. In aantallen en als percentage van het totaal

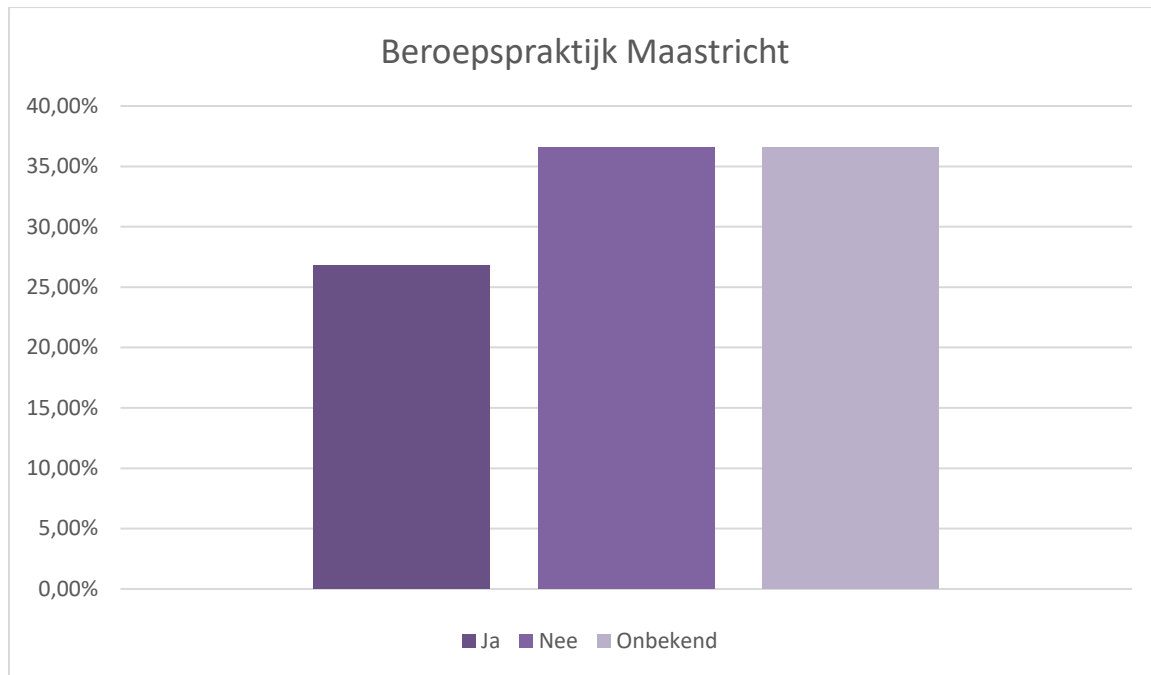


Figuur 3: Staafdiagram van tabel 2 (in percentages)

## Vraag 3: Ben je van plan om na je afstuderen in Maastricht je beroepspraktijk als kunstenaar op te starten?

Antwoord	Aantal	Percentage
Ja	22	26,83%
Nee	30	36,59%
Onbekend	30	36,59%
<b>Totaal</b>	<b>82</b>	<b>100%</b>

Tabel 3: De aantallen en percentages van de deelnemers die van plan zijn om in Maastricht te blijven, te vertrekken of het nog niet weten



Figuur 4: Staafdiagram van tabel 3 (in percentages)

De resultaten van deze vraag geeft aan dat 26,83% van de studenten van plan een beroepspraktijk in Maastricht te willen beginnen. Het uiteindelijke doel van deze enquête is om dat aantal te verhogen. Hierbij is het goed om te kijken waarom studenten wegtrekken.

Zo geven er 5 aan dat Maastricht niet centraal genoeg ligt en 8 geven er aan dat Maastricht te weinig werk biedt voor beginnende kunstenaars. Studenten van de Theater Academie gaven dan ook vaak aan dat er in de Randstad veel meer productiehuizen zijn. Verder willen er 5 studenten naar het buitenland (vooral Berlijn en London), dit zijn vooral kunstenaars.

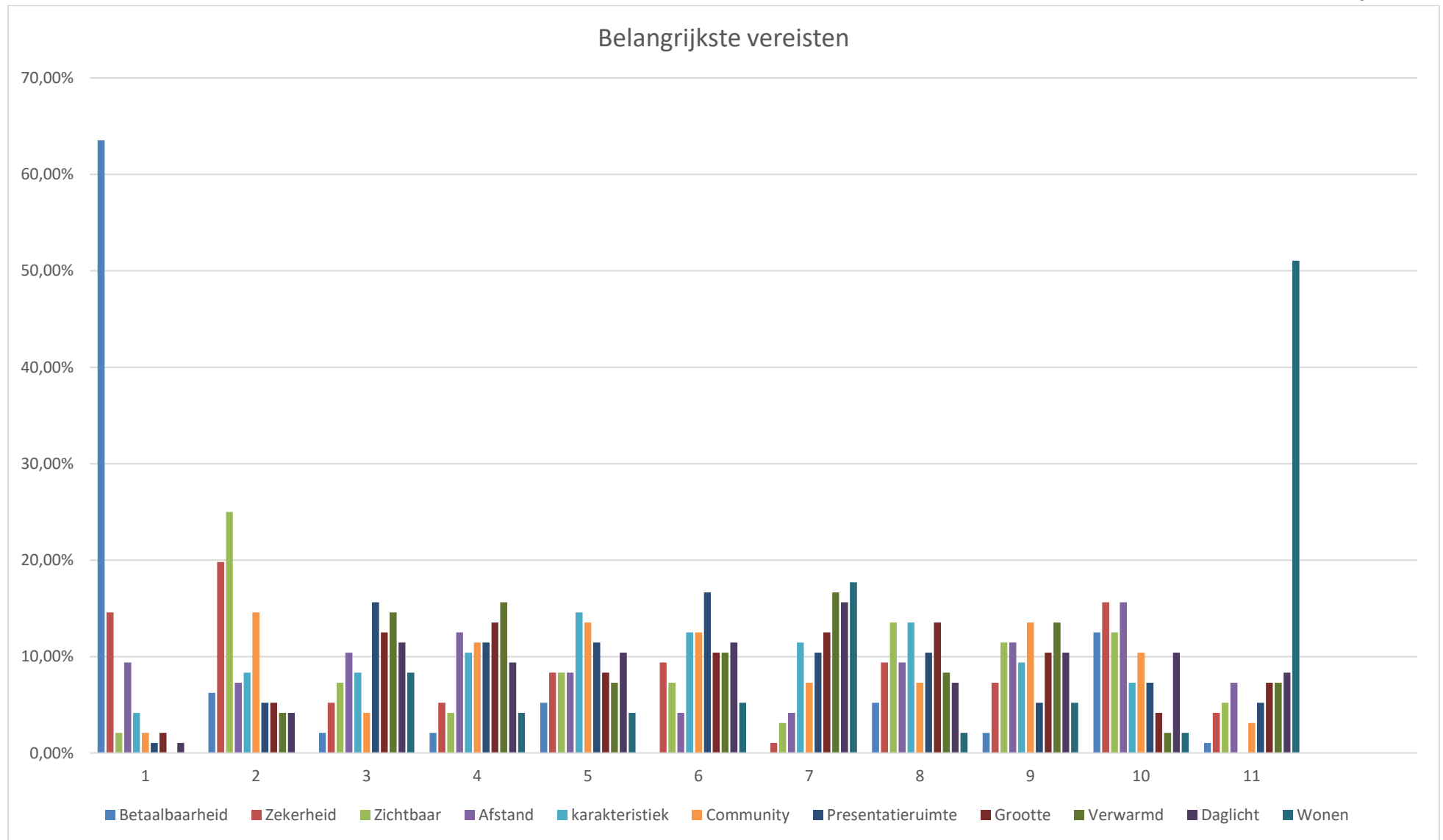
Om de aankomende studenten meer in Maastricht te houden is het dus belangrijk om de juiste middelen te bieden, zo is het heel interessant om informatieavonden te geven, om ze te laten zien dat Maastricht ook veel middelen biedt. De studenten zouden de voordelen van Maastricht moeten zien. Ook kan je in Maastricht gezien de huurprijzen, mooiere, grotere en geschiktere ateliers aanbieden in vergelijking met de Randstad. Hier wordt in het verslag van de focusgroep verder op in gegaan.



## Vraag 4: Wat zijn de belangrijkste vereisten voor een atelier?

Antwoord	Aantal, Percent age 1	Aantal, Percen- tage 2	Aantal, Percen- tage 3	Aantal, Percen- tage 4	Aantal, Percen- tage 5	Aantal, Percen- tage 6	Aantal, Percen- tage 7	Aantal, Percen- tage 8	Aantal, Percen- tage 9	Aantal, Percen- tage 10	Aantal, Percen- tage 11
Betaalbaarheid	61; 63,64%	14; 14,58%	2; 2,08%	9; 9,38%	4; 4,17%	2; 2,08%	1; 1,04%	2; 2,08%	0; 0,00%	1; 1,04%	0; 0,00%
Zekerheid	6; 6,25%	19; 19,74%	24; 25,00%	7; 7,29%	8; 8,33%	14; 14,58%	5; 5,21%	5; 5,21%	4; 4,17%	4; 4,17%	0; 0,00%
Zichtbare locatie	2; 2,08%	5; 5,21%	7; 7,29%	10; 10,42%	8; 8,33%	4; 4,17%	15; 15,63%	12; 12,50%	14; 14,58%	11; 11,46%	8; 8,33%
Op korte afstand van het centrum	2; 2,08%	8; 8,33%	4; 4,17%	12; 12,50%	10; 10,42%	11; 11,46%	11; 11,46%	13; 13,54%	15; 15,63%	9; 9,38%	4; 4,17%
Inspirerende/karakteristieke locatie	5; 5,21%	9; 9,38%	8; 8,33%	8; 8,33%	14; 14,58%	13; 13,54%	11; 11,46%	8; 8,33%	7; 7,29%	10; 10,42%	4; 4,17%
Aanwezigheid van een "community" op locatie	0; 0,00%	3; 3,13%	7; 7,29%	4; 4,17%	12; 12,50%	12; 12,50%	16; 16,67%	10; 10,42%	10; 10,42%	11; 11,46%	5; 5,21%
Aanwezigheid van een presentatieruimte op locatie	0; 0,00%	1; 1,04%	3; 3,13%	4; 4,17%	11; 11,46%	7; 7,29%	10; 10,42%	12; 12,50%	16; 16,67%	15; 15,63%	17; 17,71%
Grootte atelier	5; 5,21%	9; 9,38%	13; 13,54%	9; 9,38%	13; 13,54%	7; 7,29%	10; 10,42%	13; 13,64%	8; 8,33%	7; 7,29%	2; 2,08%
Verwamd atelier	2; 2,08%	7; 7,29%	11; 11,46%	11; 11,46%	9; 9,38%	13; 13,54%	5; 5,21%	10; 10,42%	13; 13,54%	10; 10,42%	5; 5,21%
Daglicht in het atelier	12; 12,50%	15; 15,63%	12; 12,50%	15; 15,63%	7; 7,29%	10; 10,42%	7; 7,29%	4; 4,17%	2; 2,08%	10; 10,42%	2; 2,08%
Gelegenheid tot wonen i.c.m.	1; 1,04%	4; 4,17%	5; 5,21%	7; 7,29%	0; 0,00%	3; 3,13%	5; 5,21%	7; 7,29%	7; 7,29%	8; 8,33%	49; 51,04%
<b>Totaal</b>	96; 100%	96; 100%	96; 100%	96; 100%	96; 100%	96; 100%	96; 100%	96; 100%	96; 100%	96; 100%	96; 100%

Tabel 4



Figuur 5

Hierboven is een uitgebreide tabel te zien. Vraag 4 had een groot aantal verschillende antwoorden, waardoor de tabel onduidelijk is geworden. Aantal en percentage 1 (kopje in de tabel), geeft bijvoorbeeld aan hoe vaak een vereisten op plek 1 is gezet. Zo is betaalbaarheid 61 keer van de 96 keer op plek 1 gezet. Wat een duidelijker beeld geeft is het staafdiagram. Zo is duidelijk te zien dat betaalbaarheid heel belangrijk is voor studenten en dat gelegenheid tot wonen in combinatie met een atelier niet belangrijk gevonden wordt. Om een duidelijker beeld te scheppen is hieronder een tabel geplaatst met de gemiddelde waardes.

Antwoord	Percentage	Plaats
Betaalbaarheid	15,09%	1
Zekerheid	11,57%	2
Zichtbare locatie	7,73%	9
Op korte afstand van het centrum	8,11%	8
Inspirerende/karakteristieke locatie	9,14%	5
Aanwezigheid van een "community" op locatie	8,18%	7
Aanwezigheid van een presentatieruimte op locatie	6,01%	10
Grootte atelier	9,61%	4
Verwarmd atelier	8,66%	6
Daglicht in het atelier	11,02%	3
Gelegenheid tot wonen i.c.m.	4,88%	11

Tabel 5: Gemiddelde waarde en plaats van 1 tot 11

Antwoord	Plaats
Betaalbaarheid	1
Zekerheid	2
Daglicht in het atelier	3
Grootte atelier	4
Inspirerende/karakteristieke locatie	5
Verwarmd atelier	6
Aanwezigheid van een "community" op locatie	7
Op korte afstand van het centrum	8
Zichtbare locatie	9
Aanwezigheid van een presentatieruimte op locatie	10
Gelegenheid tot wonen i.c.m.	11

Tabel 6: vereiste op volgorde van belangrijkheid (van 1 tot 11)

In de laatste tabel zijn alle vereisten op een rij te zien. Met de belangrijkste vereiste op plaats 1 en de onbelangrijkste op plaats 11.

Zo willen studenten graag betaalbare opties. Dit komt voornamelijk door het kleine budget dat ze op dat moment tot hun beschikking hebben. Ook kwam gedurende het live enquêteren van meerdere respondenten naar voren dat ze niet in een anti-kraak pand willen wonen, aangezien ze dan niet zeker zijn over hoelang ze erin mogen blijven. Zoals dit ook zichtbaar is in de tabel, is zekerheid heel belangrijk. In de vervolgvragen zal duidelijk worden wat betaalbaarheid en zekerheid precies inhoudt.

In vraag 4 van de enquête worden ongelijksoortige zaken met elkaar vergeleken. Zo worden enerzijds ateliers als fysieke ruimte en allerhande praktische zaken en anderzijds als specifiek middel voor zelfontplooiing. Dit zorgt voor een zwakte in de analyse van de enquête. In de focusgroep zal hier meer aandacht aan besteed worden.

## Vraag 5: Zijn er nog andere vereisten voor een atelier?

Antwoord	Aantal	Percentage
Ja	36	29,03%
Nee	88	70,97%
<b>Totaal</b>	<b>124</b>	<b>100%</b>

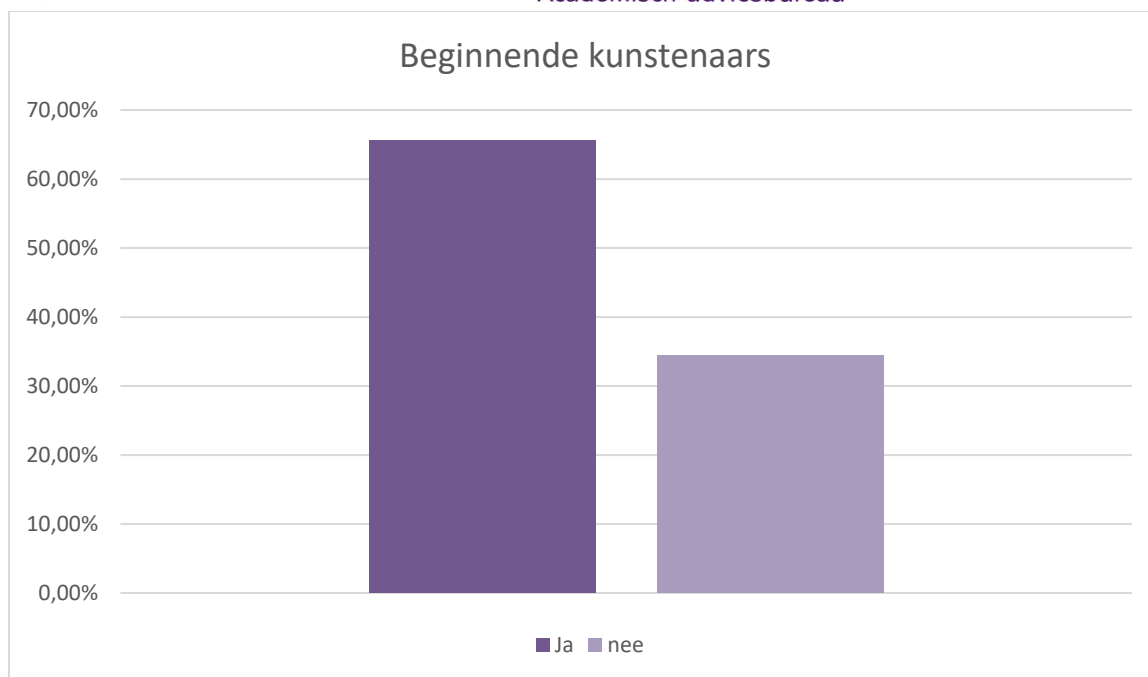
Tabel 7

Er zijn een paar punten die heel vaak terugkomen. Zo is draadloos internet voor veel respondenten een vereiste. Moeten er genoeg elektrische aansluitingen zijn, is het heel belangrijk dat er ook een toilet aanwezig is (mag gedeeld zijn met anderen) en de respondenten willen graag stromend water hebben. Ook is het belangrijk dat de ruimte vies mag worden. Alle antwoorden zijn terug te vinden in de bijlage: Open Antwoorden, bij "vraag 5".

Vraag 6: Wanneer er in Maastricht een ateliergebouw zou zijn waar alleen startende kunstenaars in hun beginfase een atelier zouden kunnen huren, zou zo'n gebouw dan jouw voorkeur hebben?

Antwoord	Aantal	Percentage
Ja	82	65,60%
Nee	43	34,40%
<b>Totaal</b>	<b>125</b>	<b>100%</b>

Tabel 8: voorkeur voor een atelier gedeelde met beginnende kunstenaars (in aantallen en percentages)



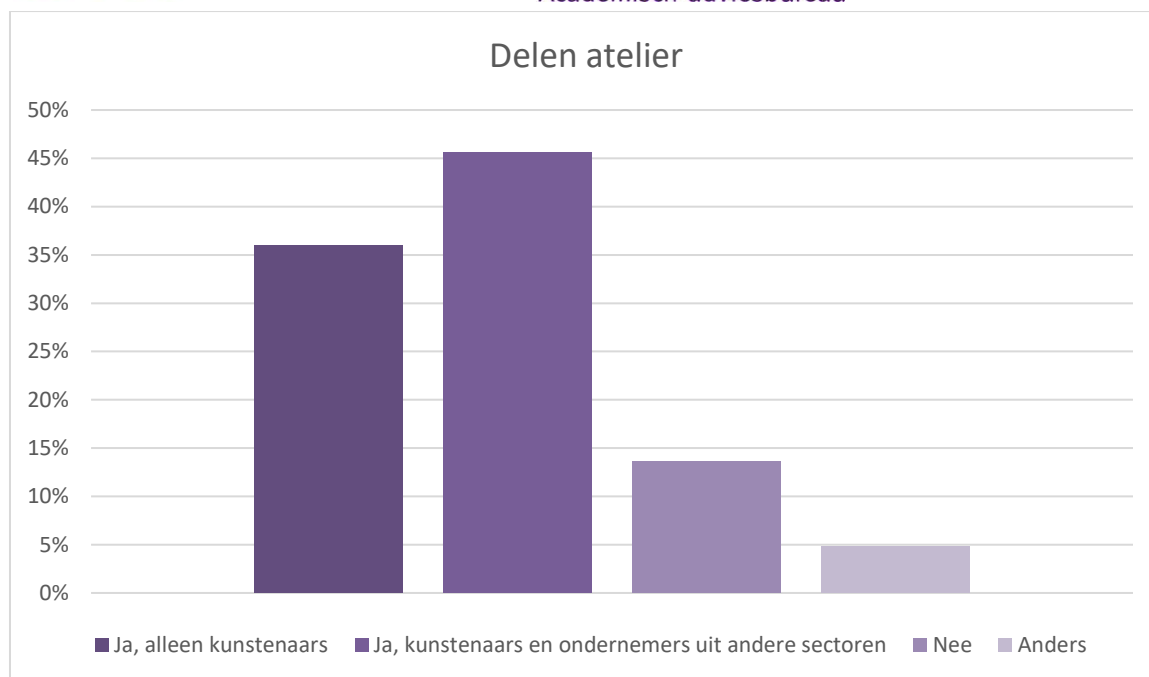
Figuur 6: staafdiagram bij tabel 8 (in percentages)

Een meerderheid (65%) van de respondenten heeft aangegeven dat een gebouw met alleen pas afgestudeerde hun voorkeur heeft.

### Vraag 7: Vind je het wenselijk om een atelier te delen met anderen?

Antwoord	Aantal	Percentage
Ja, alleen met andere kunstenaars	45	36,00%
Ja, met andere kunstenaars en ondernemers van andere sectoren	57	45,60%
Nee	17	13,60%
Anders	6	4,80%
<b>Totaal</b>	<b>125</b>	<b>100%</b>

Tabel 9: het delen van ateliers met andere kunstenaars/ondernemers (in aantallen en percentages)



Figuur 7: staafdiagram bij tabel 9 (in percentages)

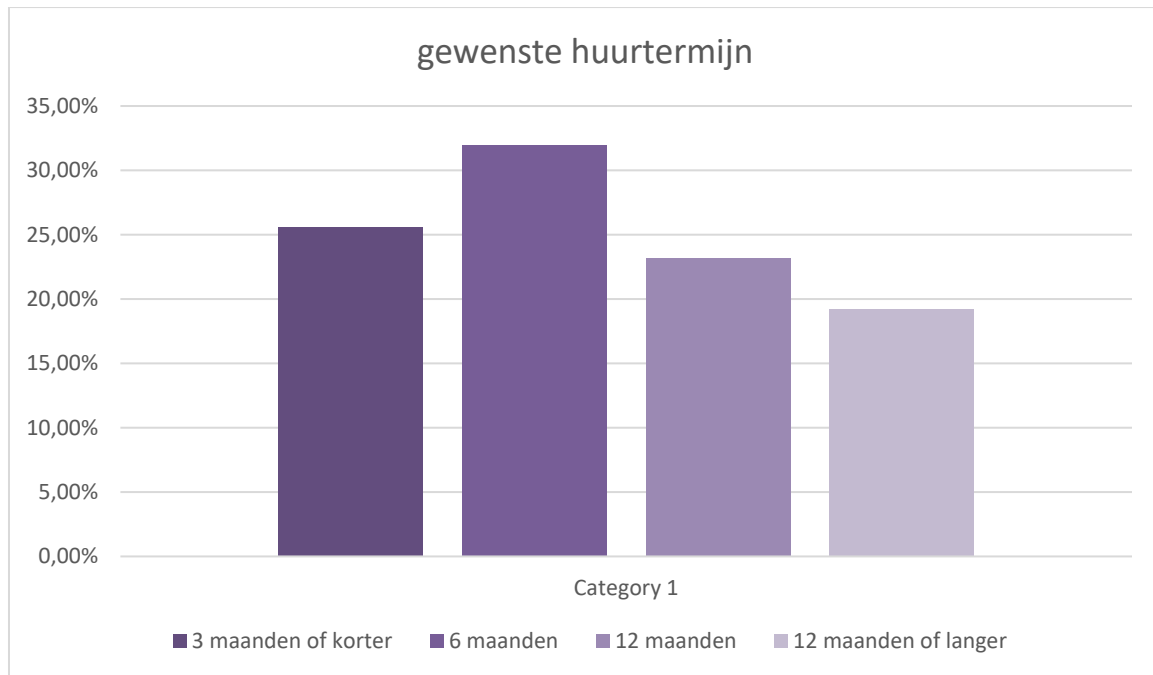
Uit deze vraag is gebleken dat een grote groep van de respondenten graag hun ateliers delen. Het is dus aannemelijk dat ze veel waarde hechten aan ontmoetingen, interactie en eventueel samenwerking.

Hierbij moet er wel rekening gehouden worden met de vraagstelling. Zo was er bij sommige respondenten onduidelijkheid of het ging om het delen van een ateliers (dezelfde ruimte) of meerdere eigen ruimtes in een gebouw hebben. De vraag was bedoeld als: "meerdere eigen ruimtes in een gebouw hebben". Dit is in de focusgroep verduidelijkt en besproken.

### Vraag 8: Wat is jouw gewenste huurtermijn voor een atelier?

Antwoord	Aantal	Percentage
3 maanden of korter	32	25,60%
6 maanden	40	32,00%
12 maanden	29	23,20%
12 maanden of langer	24	19,20%
<b>Totaal</b>	<b>125</b>	<b>100%</b>

Tabel 10: gewenste huurtermijn voor ateliers (in aantallen en percentages)



Figuur 8: staafdiagram bij tabel 10 (in percentages)

De resultaten van deze vraag zijn heel evenredig verdeeld. Daarom zal hieronder een samenvatting gegeven worden van de redenen voor een bepaalde huurtermijn.

### 3 maanden of korter

De deelnemers geven aan dat ze vooral een korte huurtermijn willen voor korte projecten. Zo willen ze graag flexibel blijven. Ook is het voor sommige niet zeker of ze langere tijd inkomsten binnen halen, om het atelier te blijven huren. Wel zou er dan een recht op verlenging moeten zijn.

### 6 maanden

Dit is volgens velen de perfecte combinatie tussen zekerheid en flexibiliteit. Zo is 6 maanden lang genoeg om productief te zijn en kort genoeg om je niet gebonden te voelen. Een goede tijd om aan een groot project te werken.

### 12 maanden

Vooral de stabiliteit die je hebt als je een contract hebt voor 12 maanden trok de respondenten aan die kozen voor deze optie. Zo heeft een kunstenaar dan de zekerheid om minimaal een jaar op een plek te verblijven en niet te hoeven verhuizen. Een langere tijd in een atelier biedt ook de ruimte om een langdurig project aan te gaan, zonder dat je het project hoeft te verplaatsen. Verder geeft een respondent aan dat het de mogelijkheid biedt "Om netwerk op te bouwen en identiteit te ontwikkelen".



## 12 maanden of langer

Zoals al eerder aangegeven zoeken mensen naar zekerheid. 12 maanden of langer biedt heel veel structuur en zekerheid. Ook hebben sommige kunstenaars veel apparatuur bij zich, waardoor verhuizen veel moeite kost.

Hierbij een stukje geschreven door een respondent als toelichting bij vraag 8. Deze heeft ook voor 12 maanden of langer gekozen. Het is een uitgebreid stukje, door een respondent.

*“Ik woon en werk in Maastricht, en heb in deze stad een netwerk opgebouwd. Er is veel potentieel en een grote hoeveelheid aan kunstenaars die hun kunstenaarschap willen uitoefenen en daarvoor zijn er ruimtes nodig. Om er gefocust te kunnen werken is het nodig om zekerheid te hebben over de locatie, dat het betaalbaar is en dat de condities om er lang te werken gesteund worden door de gemeente. Veel anti-kraak ruimtes zijn inmiddels even duur als atelierruimtes van Stichting Ateliers Maastricht. Het probleem dat de anti-kraak ruimtes stellen is dat het niet de moeite waard is om er zelf veel energie in te steken, omdat je er zomaar de volgende maand uit zou kunnen worden gezet. Wanneer er zekerheid zou zijn over een ruimte, zal er vanzelf energie in worden gestoken en zal er makkelijker iets ontstaan.”*

Na het analyseren van de antwoorden op deze vraag, is het de vraag of er harde conclusies getrokken kunnen worden uit deze antwoorden. In de vraagstelling was de informatie dat een kunstenaar zich niet langer dan 1 maand hoeft te verbinden aan SAM niet opgenomen. Dit was essentiële informatie en achteraf had dit zeker bij de vraag vermeld moeten worden.

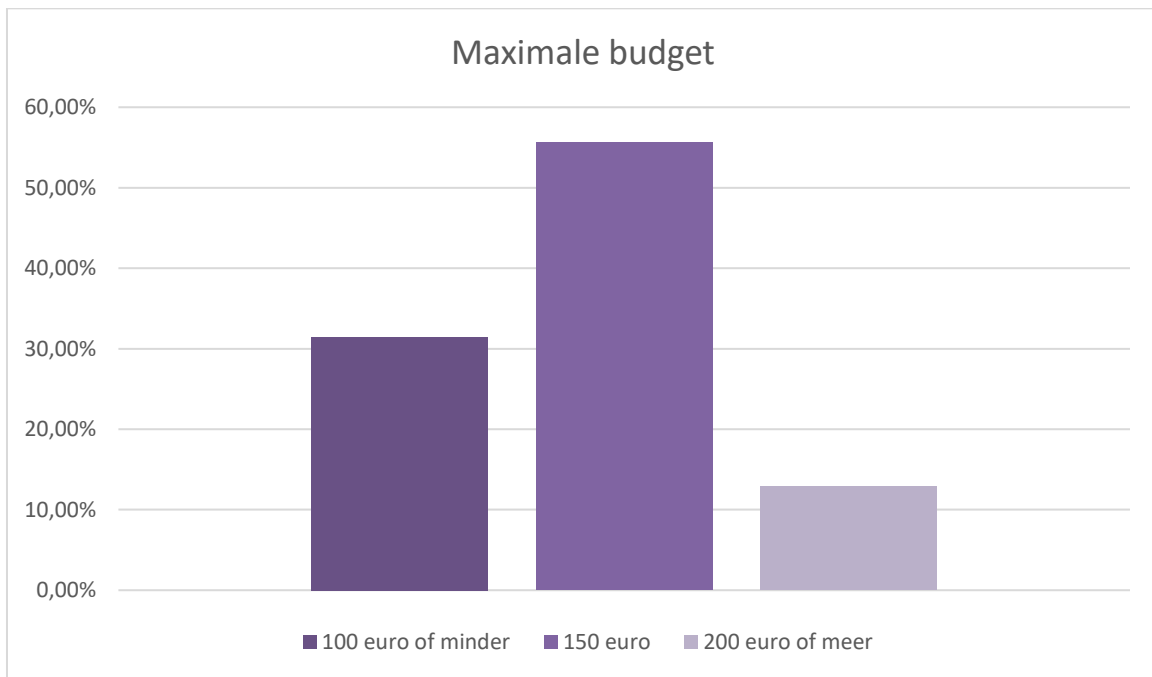
Daarnaast had in de enquête een passage met een daar bijbehorende deelvraag moeten staan, waarin op voorhand de verhouding tussen huurprijs en verhuurperiode duidelijk werd gemaakt.

Dit zijn achteraf opmerkingen die eventueel in een vervolgonderzoek of herhaald onderzoek meegenomen kunnen worden.

Vraag 9: Wat is jouw maximale budget per maand voor een atelier?

Antwoord	Aantal	Percentage
100 euro of minder	39	31,45%
150 euro	69	55,65%
200 euro of meer	16	12,90%
<b>Totaal</b>	<b>124</b>	<b>100%</b>

Tabel 11: maximale budget voor een atelier (in aantallen en percentages)

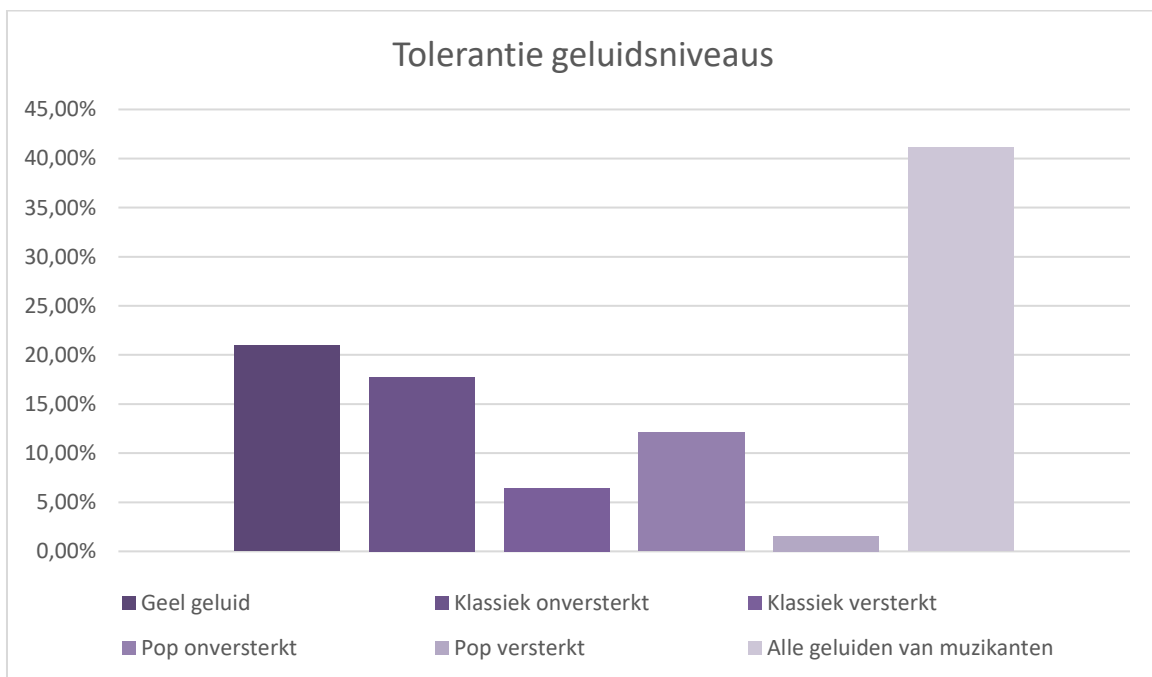


Figuur 9: staafdiagram bij tabel 11 (in percentages)

## Vraag 10: In tot hoeverre tolereer je geluid van muzikanten als buur in het ateliergebouw?

Antwoord	Aantal	Percentage
Geen geluid	26	20,97%
Klassiek onversterkt	22	17,74%
Klassiek versterkt	8	6,45%
Pop onversterkt	15	12,10%
Pop versterkt	2	1,61%
Alle geluiden van muzikanten	51	41,13%
<b>Totaal</b>	<b>124</b>	<b>100%</b>

Tabel 12: de tolerantie van verschillende geluidsniveaus (in aantallen en percentages)



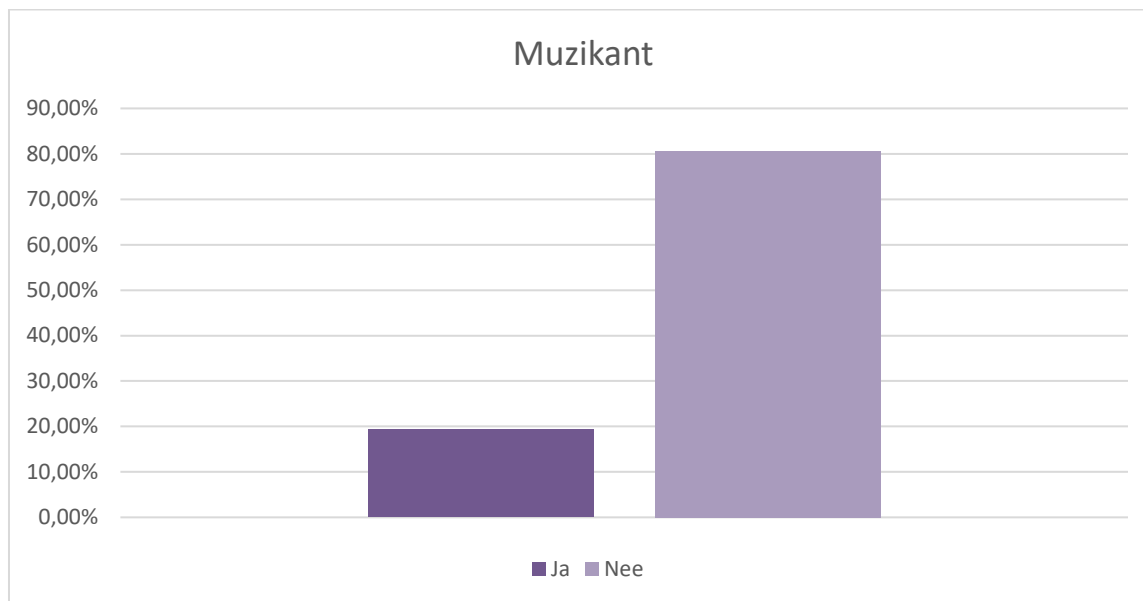
Figuur 10: staafdiagram bij tabel 12 (in percentages)

Het is duidelijk dat de deelnemers of voor geen geluid, zo goed als geen geluid kiezen of dat het ze niet uitmaakt. Een aanrader zou dus zijn om drie soorten ateliers aan te bieden, waar de focus gelegd wordt op alle soorten muziek.

## Vraag 11: Ben je een muzikant?

Antwoord	Aantal	Percentage
Ja	24	19,35%
Nee	100	80,65%
<b>Totaal</b>	<b>124</b>	<b>100%</b>

Tabel 13: muzikant zijn (in aantallen in percentages)

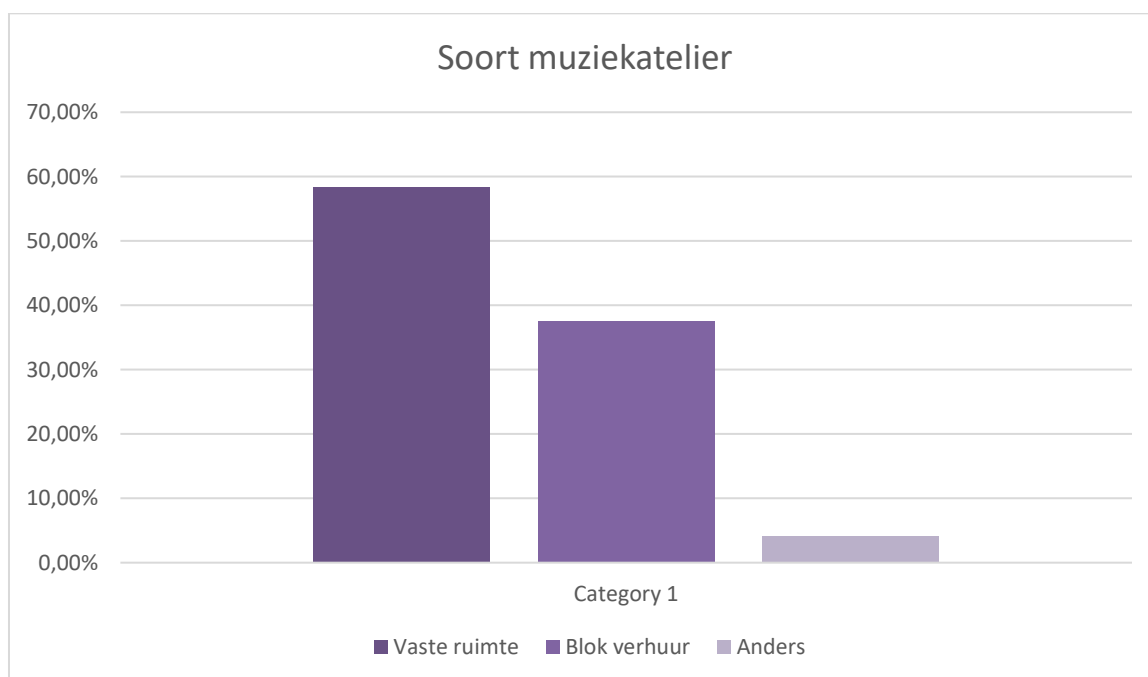


Figuur 11: staafdiagram bij tabel 13 (in percentages)

## Vraag 12: Wat voor muziekatelier zoek je?

Antwoord	Aantal	Percentage
Vaste ruimte	14	58,33%
Blok verhuur	9	37,50%
Anders	1	4,17%
<b>Totaal</b>	<b>24</b>	<b>100%</b>

Tabel 14: het soort muziekatelier (in aantallen en percentages)

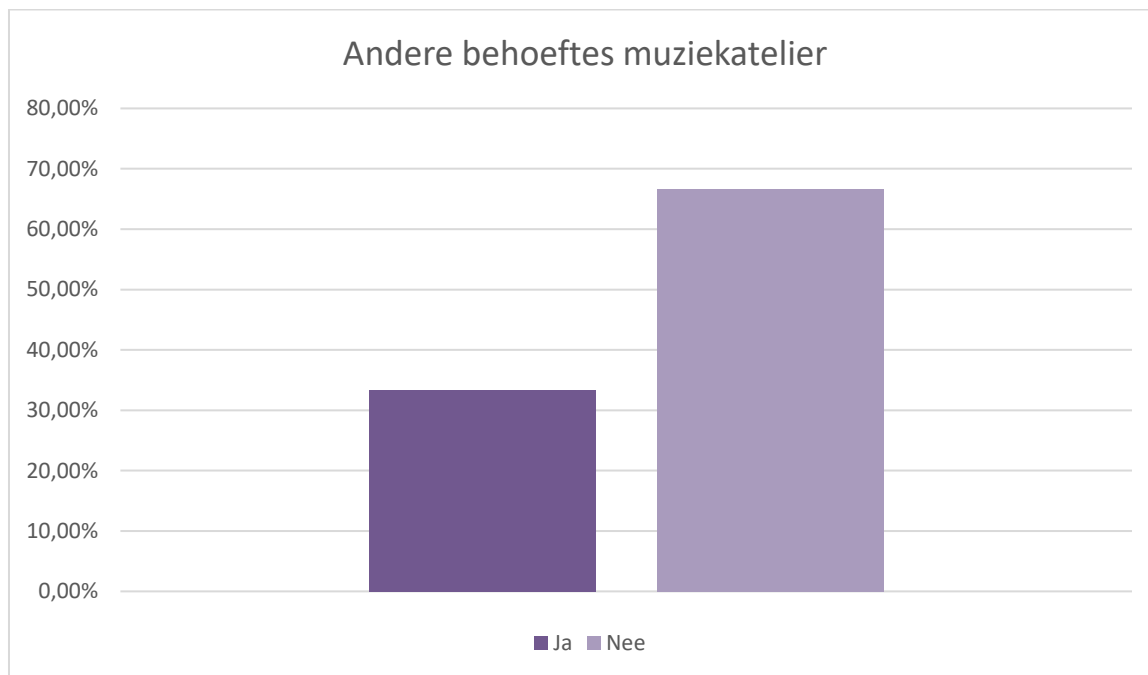


Figuur 12: staafdiagram bij tabel 14 (in percentages)

## Vraag 13: Heb je nog andere behoeftes ten opzichte van een muziek atelier?

Antwoord	Aantal	Percentage
Ja	8	33,33%
Nee	16	66,67%
<b>Totaal</b>	<b>24</b>	<b>100%</b>

Tabel 15: andere behoeftes (in aantallen en percentages)



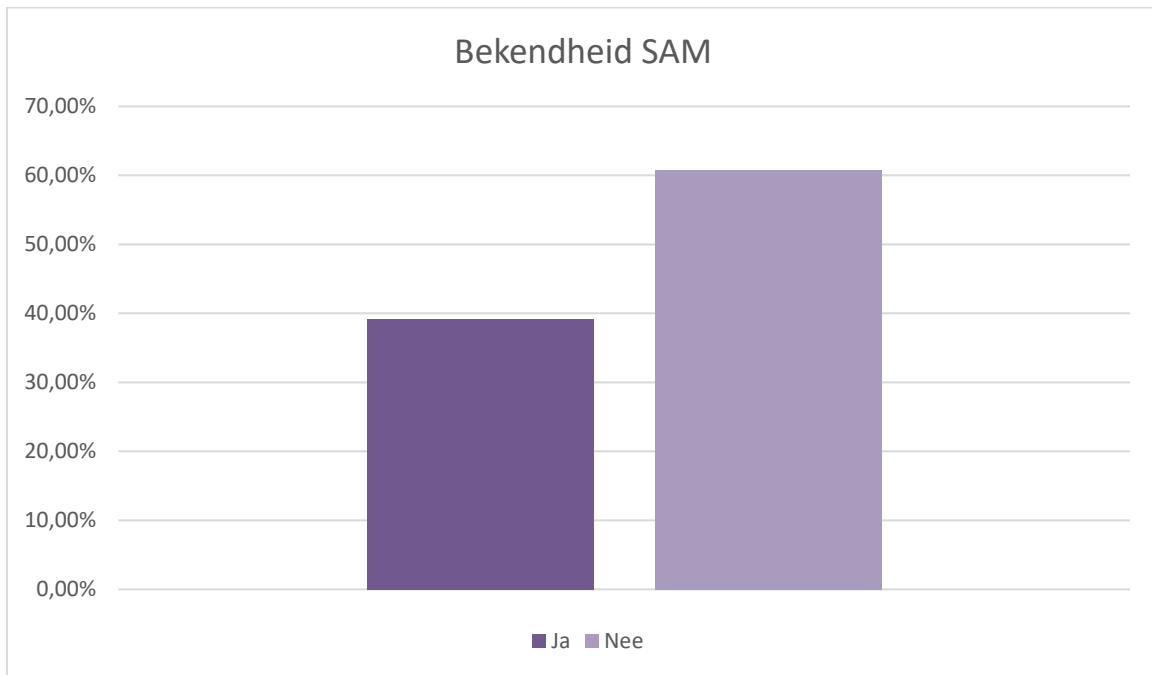
Figuur 13: staafdiagram bij tabel 15 (in percentages)

Muzikanten zijn op zoek naar goed geïsoleerde ruimtes in gezamenlijke gebouwen. Ruimtes die ervoor zorgen dat zij geen overlast hebben van andere muzikanten/kunstenaars. Ook vinden ze een combinatie van kunst en muziek heel belangrijk 3 van de 8 die nog andere behoeftes hadden voor een muziekatelier hebben aangegeven dat ze graag in dezelfde ruimte ook kunst willen maken.

## Vraag 14: Ben je bekend met de organisatie Stichting Ateliers Maastricht?

Antwoord	Aantal	Percentage
Ja	49	39,20%
Nee	76	60,80%
<b>Totaal</b>	<b>125</b>	<b>100%</b>

Tabel 16: bekendheid SAM (in aantallen en percentages)



Figuur 14: staafdiagram bij tabel 16 (in percentages)

Wanneer gekeken wordt naar de uitsplitsing van vakopleidingen is er een parallel tussen de bekendheid SAM en het voornemen om in Maastricht te blijven. Hoe groter de wens om te blijven, hoe groter de bekendheid SAM blijkt (met uitzondering van het Conservatorium).

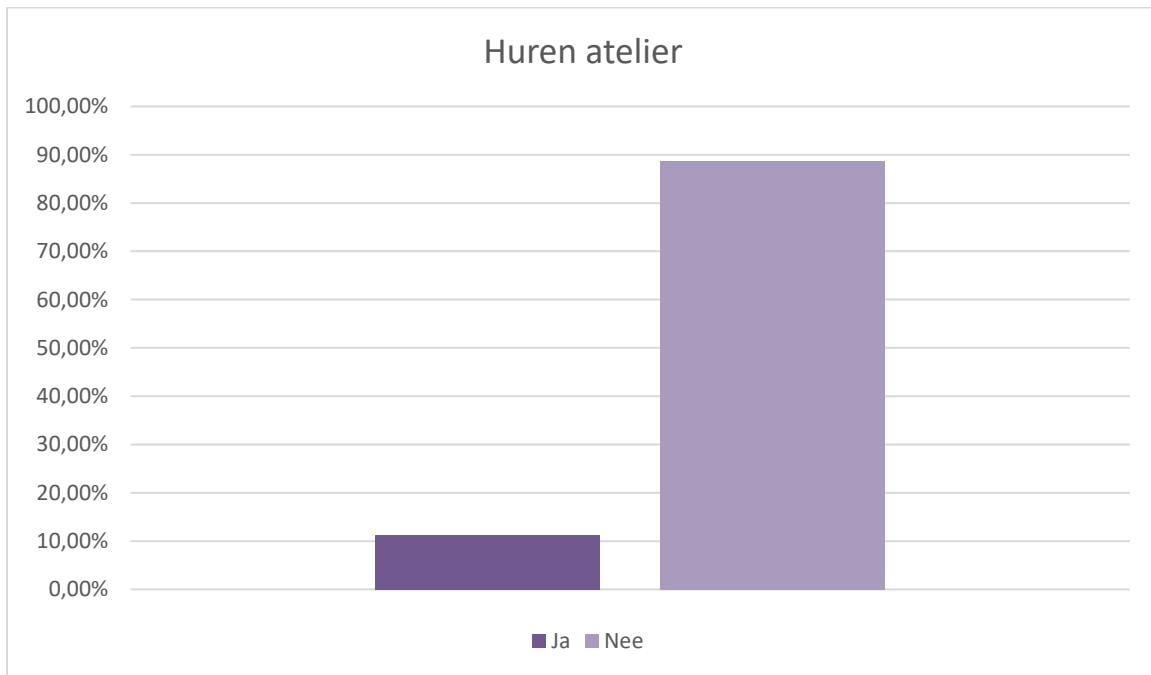
	<b>Bekendheid SAM</b>	<b>Voornemen in Maastricht te blijven</b>
<b>Autonoom</b>	73%	54%
<b>Vormgeving:</b>	38%	15%
<b>Architectuur:</b>	20%	25%
<b>Interieurarchitectuur</b>	25%	0%
<b>Conservatorium</b>	14%	60%
<b>Toneelacademie:</b>	29%	20%
<b>Iarts:</b>	50%	50%
<b>v. Eyck Academie</b>	29%	27%

Met deze samenhang kan rekening gehouden worden wat betreffende de PR voor de verschillende opleidingen.

## Vraag 15: Huur je al een atelier in Maastricht?

Antwoord	Aantal	Percentage
Ja	14	11,29%
Nee	110	88,71%
<b>Totaal</b>	<b>124</b>	<b>100%</b>

Tabel 17: huren atelier (in aantallen en percentages)



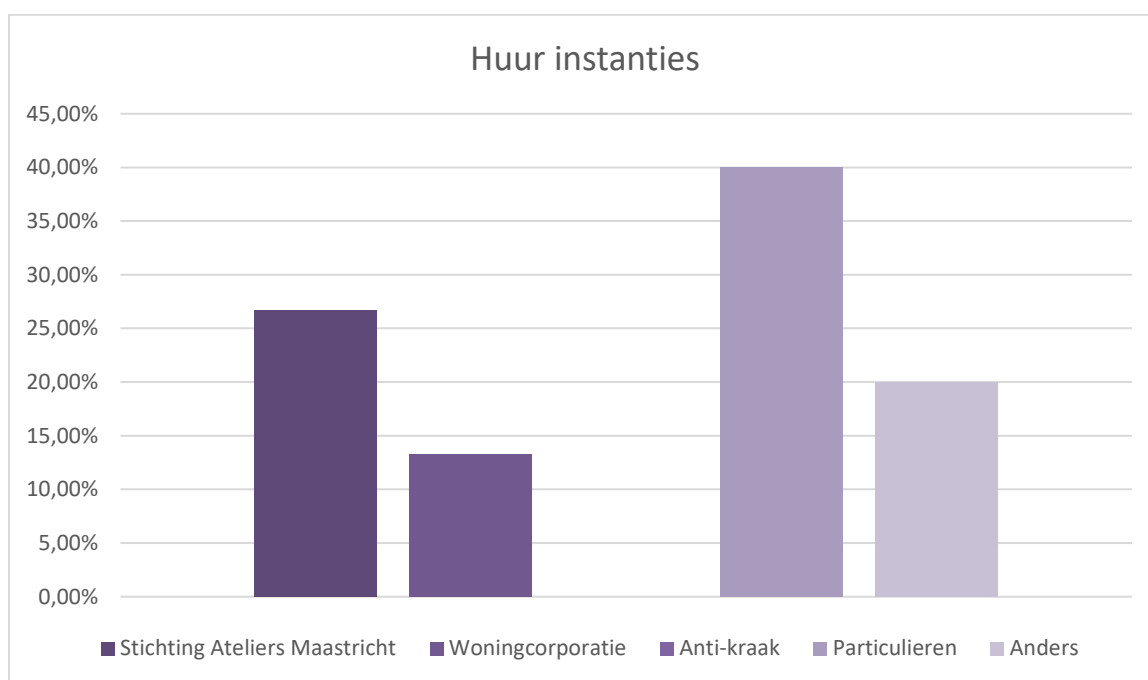
Figuur 15: staafdiagram bij tabel 17 (in percentages)



## Vraag 16: Als je een atelier huurt, bij welke instantie?

Antwoord	Aantal	Percentage
Stichting Ateliers Maastricht	4	26,67%
Woningcorporatie	2	13,33%
Anti-kraak	0	0,00%
Particulieren	6	40,00%
Anders	3	20,00%
<b>Totaal</b>	<b>15</b>	<b>100%</b>

Tabel 18: bij welke instanties ateliers gehuurd worden (in aantallen en percentages)

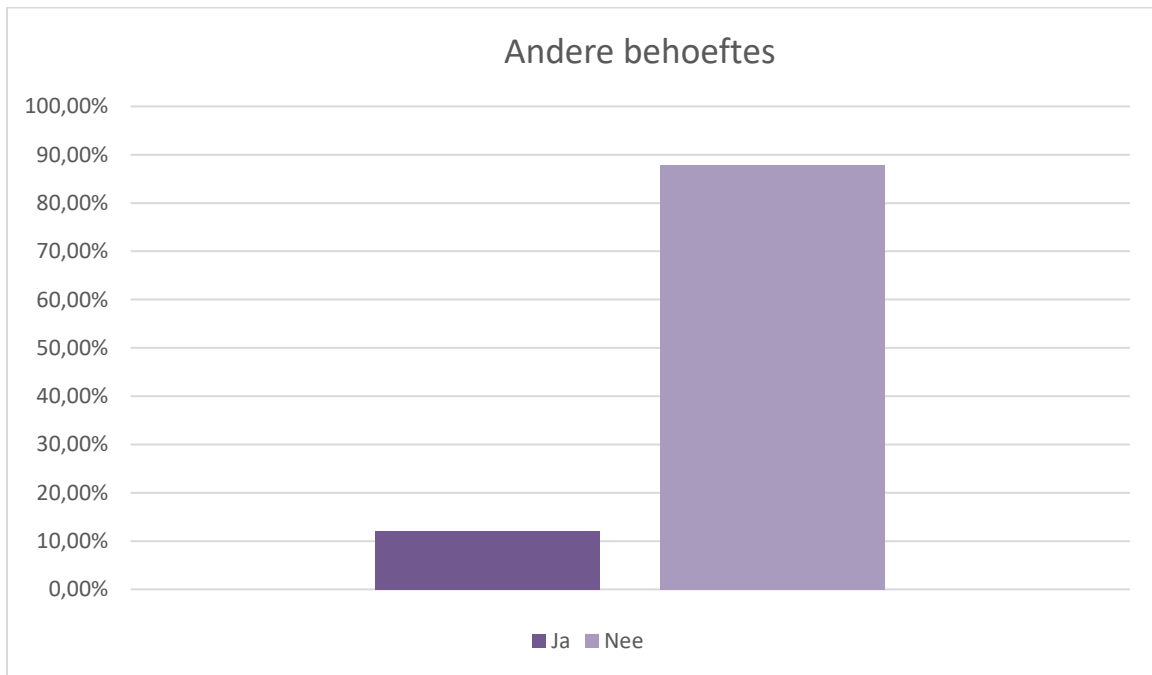


Figuur 16: staafdiagram bij tabel 18 (in percentages)

## Vraag 17: Zijn er nog andere behoeftes t.a.v. ateliers die nog niet gevraagd zijn?

Antwoord	Aantal	Percentage
Ja	15	12,10%
Nee	109	87,90%
<b>Totaal</b>	<b>124</b>	<b>100%</b>

Tabel 19: andere behoeftes t.a.v. ateliers (in aantallen en percentages)



Figuur 17: staafdiagram bij tabel 19 (in percentages)

Andere behoeftes zijn de mogelijkheid tot parkeren bij het atelier. De mogelijkheid tot laden en lossen en een kunstenaarswinkel op locatie zou ook heel prettig zijn. Ook werd genoemd dat het atelier in een veilige buurt moet liggen en beveiligd is. Zo zal er misschien veel kostbare apparatuur aanwezig zijn. Een gemeenschappelijke ruimte om te lunchen of gemeenschappelijke werkplaats werden ook als opties genoemd (machines zijn heel duur).

Verder is het misschien ook goed om losse presentatieruimtes aan te bieden, die voor een dagdeel gehuurd kunnen worden.

## Analyseresultaten enquête

Het is heel belangrijk om de juiste ateliers te vinden voor pas afgestudeerden. Middels deze analyse zal er een duidelijker beeld worden geschept, van de behoeftes die pas afgestudeerden hebben ten opzichte van ateliers in Maastricht.

Zo is uit de ingevulde vragenlijsten te halen dat betaalbaarheid heel belangrijk is. Pas afgestudeerden hebben meer moeite om financiële middelen aan te trekken, aangezien ze nog moeten starten met hun carrière. In tabel 11 is te zien dat 87% van de deelnemers een maximaal budget heeft, dat niet verder reikt dan 150 euro per maand. Het is dan ook belangrijk dat er ateliers aangeboden worden voor pas afgestudeerden, die niet meer dan 150 euro per maand mogen kosten. Een groot gedeelte van de deelnemers (32%) had zelf een maximaal budget van 100 euro of minder. Om zo veel mogelijk pas afgestudeerden te trekken, zou er gezocht moeten worden naar ateliers in de “budget-klasse” (tot 100 euro) en “middel-klasse” (van 100 tot 150 euro).

Verder vinden de deelnemers zekerheid heel belangrijk. Ze willen locaties waar ze zeker weten dat ze minimaal voor hun contractduur erin kunnen zitten (denk aan locaties die langer dan een jaar vast staan). Locaties waarbij het niet zeker is of ze er voor hun contractduur erin kunnen zitten en kraakpanden worden niet gewaardeerd onder de deelnemers.

Ook willen mensen graag daglicht in hun atelier. Werken met kunstmatig licht is volgens de meeste respondenten minder fijn dan werken met natuurlijk zonlicht. Tevens vinden pas afgestudeerden de grootte van het atelier belangrijk. Het moet voor sommige bijvoorbeeld groot genoeg zijn om een kleine opvoering te kunnen voorbereiden (theater). Voor andere respondenten was het belangrijk dat de grootte voldoende was om aan meerdere kunstwerken te gelijk te kunnen werken, of plaats heeft voor alle apparatuur van de kunstenaar.

Bovendien moet er aan de basisvoorzieningen worden voldaan; toilet, stromend water, genoeg elektrische aansluitingen, verwarming, etc. Wat heel vaak is teruggekomen is, dat draadloos internet heel belangrijk is. De deelnemers verwachten dat er al een internetnetwerk aanwezig is.

Daarnaast is het aanrader om zo veel mogelijk ateliers aan te bieden die zich in een gebouw met andere ateliers bevinden. De meeste kunstenaars zoeken ook het gezelschap op van een “community”. De meesten zullen het prettiger vinden als er de mogelijkheid is om sociaal contact te maken met anderen.

In **figuur 7** wordt het zichtbaar, dat er veel verdeeldheid heerst over de huurtermijnen. Er kan dus gekozen worden voor een breed scala aan huurtermijnen.

Daarnaast zouden drie soorten ateliers aangeboden kunnen worden met betrekking tot geluid. Ateliers waar geen geluid geaccepteerd wordt, ateliers waar zacht geluid geaccepteerd wordt en ateliers waar al het geluid geaccepteerd wordt. Het grootste gedeelte van deelnemers (ongeveer 40%), accepteren al het geluid. Zie **tabel 12**.

## Muzikanten

De meeste muzikanten willen een vaste ruimte, namelijk ongeveer 60%. Daarnaast vindt 35% blok verhuur een goede optie. De resultaten kunnen misschien verklaard worden aan de hand van de opmerkingen van deelnemers. Veel muzikanten willen namelijk een combinatie van kunst en muziek.

Zo moet hun eigen atelier een plek zijn om te oefenen, maar ook een ruimte die de middelen biedt om andere kunst te maken. Verder verwachten muzikanten een goed geïsoleerde ruimte.

## Notulen focusgroep

**Datum:** 28 september, 19.00

**Plaats:** Achter de Barakken 31a, 6211 RZ Maastricht.

**Aanwezig:**

Anne van Aalst, coördinator Stichting Ateliers Maastricht

Jean Dols, voorzitter Stichting Ateliers Maastricht

Lincey Bastings, Gemeente Maastricht

Cootje Engelsman en Guus Pulles, UniPartners Maastricht

Op donderdag 28 september om 19.00 vond de focusgroep plaats. Deelnemers waren via de mail uitgenodigd en hoewel er oorspronkelijk vijf aanmeldingen waren, kwamen er uiteindelijk drie deelnemers. Nadat het doel van de focusgroep was uitgelegd en het programma was besproken, hebben de drie deelnemers zich voorgesteld.

### De drie deelnemers:

- **Respondent 2**, afgestudeerd in 2016 aan de ABK voor autonome kunst. Ze is al een langere tijd erg op zoek naar hoe ze haar carrière ging invullen en hoe ze haar kunstpraktijk ging vormgeven. Ze wilde dit vormgeven in een vijfjaren plan, waarbij ze Maastricht een fijne stad vond om haar eerste stappen te zetten maar ze is niet van plan om in Maastricht te blijven. Ook gaf ze aan op zoek te zijn naar een bepaalde vorm van begeleiding of coaching wat betreffende praktische zaken om haar carrière in te vullen.
- **Respondent 1** – gestudeerd in Maastricht tot 2011, vervolgens in 2014 in Brussel afgestudeerd in autonome kunst. Hij heeft nog een tijd in België gewoond maar vond uiteindelijk de stad te groot en besloot terug te keren naar Maastricht. Momenteel werkt hij bij de Jan van Eyck Academie en de Toneelacademie, en huurt op dit moment een studio bij SAM. Hiervoor huurde hij anti-kraak. Hij vindt het prettig om in Maastricht te werken omdat de kunstscene niet te groot en daarmee erg overzichtelijk is.
- **Respondent 3**: is afgestudeerd aan de Design Academie richting sieraden. Het afgelopen jaar huurde ze een studio via particuliere weg, maar inmiddels huurt ze die niet meer en heeft ze een werkbank in haar eigen woonruimte staan. Ze wil zich nu focussen op de komende vijf jaar maar heeft nog geen concrete plannen wat betreffende het huren van een bepaalde werkplek.

### Na het afstuderen

Het eerste onderwerp wat werd besproken in de focusgroep is het moment na het afstuderen. Hoe wisten de alumni hoe ze aan de slag moesten? Respondent 2 gaf daarbij aan dat dit voor haar erg onduidelijk was en zat met veel praktische vragen. Respondent 3 vertelde dat zij in het jaar van haar afstuderen bij een lezing was geweest die via haar opleiding werd verzorgd, waarin wel werd verteld van het starterscentrum. Dit starterscentrum biedt veel praktische begeleiding aan kunstenaars en designers.

Daarna vroeg Anne of de studenten al tijdens hun studietijd in contact komen met mogelijkheden voor ateliers en kunstplekken. Respondent 3 vertelde over de eenmalige lezing (deze was wel vrijblijvend dus niet alle studenten uit haar jaar waren hierbij aanwezig). Respondent 1 vertelde dat hij veel te weten was gekomen via informele gesprekken met andere kunstenaars. In vergelijking met België was dit wel een stuk prettiger, omdat er daar slechts tussen de studenten over werd gesproken.

De conclusie betreffende dit onderwerp was dat er meer informatie gegeven zou moeten worden over het atelier aanbod in Maastricht, en wellicht meer coaching en begeleiding betreffende het opstarten van je kunstcarrière. Later in de brainstorm werd hier nog meer in opgegaan.

## Marktpositie in Maastricht

Bij dit onderwerp werd gevraagd hoe de marktpositie is voor startende kunstenaars. Respondent 3 gaf hier gelijk aan dat Maastricht voor haar werk (sieraden) geen ideale positie is, aangezien de enige drie sieraden-galeries zich in Nijmegen en Amsterdam bevinden. Toch gaf zij aan de sfeer in Maastricht zo prettig te vinden dat ze hier graag blijft wonen. Ook Respondent 1 vindt kunst maken in Maastricht prettig, vanwege de kleine kunstscene en de overzichtelijkheid. Voor Respondent 2 is Maastricht een prettige plek om op te starten, maar uiteindelijk wil ze weg. Zelf dacht ze daarbij aan het gaan naar Duitsland of een ander land.

## Vereisten voor een atelier: community

Het volgende onderwerp was de vereisten voor een atelier. Over praktische zaken als wifi of een werkend toilet is weinig gesproken, aangezien het gesprek vrij snel overging op community. Uit de enquête was naar voren gekomen dat een community rondom een werkplek niet per se een hoge vereiste was van de studenten. Tijdens de focusgroep is gebleken dat de behoefte vooral ligt op het gebied van zelfontplooiing. Waarbij community een hoofd-factor is bij zelfontplooiing. Er zijn verschillende vormen van community besproken. Respondent 2 gaf aan iets als een kunstenaarsstraat prettig te vinden. Zij wilde graag een atelier met woonruimte, en dan in een straat met meerdere kunstenaars zodat je bij elkaar terecht kunt voor advies en inspiratie. Ook Respondent 3 was op zoek naar inspiratie en advies, en dan het liefst een gemixte groep van mensen, zowel qua leeftijd, werkervaring en soort werken. Ook Respondent 1 vond een community prettig, maar dan in een meer afgesloten vorm. Hij wilde wel echt een eigen werkruimte, maar vond het fijn om kunstenaars in de buurt te hebben voor gesprekken. De conclusie van dit onderwerp was dat een bepaalde vorm van een community door veel studenten als fijn werd ervaren. Hieruit kunnen we concluderen dat er behoefte is aan ontmoeting. Zo kunnen kunstenaars van elkaar leren en daardoor zichzelf ontwikkelen als kunstenaar. Gemeenschappelijke project ruimtes of presentatie zouden in hun ogen ervoor zorgen dat kunstenaars elkaar vaker treffen. Ook zijn ze bereid om apparatuur met elkaar te delen. Hierop kan SAM met hun atelieraanbod inspelen.

## Antikraak

Hierna werd gesproken over antikraak ruimtes. In de enquête gaven studenten aan dit als niet prettig te ervaren, vanwege de onzekerheid en mogelijke onveiligheid. Ook in de focusgroep werd dit bevestigd. Respondent 3 werkte bijvoorbeeld met dure materialen en machines, en vond het niet fijn om dan in zo'n soort ruimte te werken. Ook Respondent 2 vond het gevoel van veiligheid en zekerheid missen bij Antikraak.

## Huurtermijn

Ook is gesproken over de huurtermijn. De deelnemers gaven allen aan dat zij graag de mogelijkheid hebben om een atelier voor langere termijn (meer dan zes maanden) te huren. Dit geeft een gevoel van zekerheid en voorkomt dat je snel moet verhuizen, wat het creatieve proces onderbreekt. Flexibiliteit is dus een concept wat niet als heel belangrijk wordt ervaren door studenten en pas afgestudeerden.

## Budget

Hierbij is kort gesproken over wat voor budget de studenten overhebben voor een atelier. Het resultaat uit de enquêtes, namelijk maximaal 150 euro per maand voor atelier, werd ook in deze focusgroep bevestigd. Bij een hoger budget zouden kunstenaars extra moeten verdienen door middel van een bijbaan. Dit vonden ze alle drie niet prettig aangezien ze zich volledig wouden focussen op hun kunst (professionele kunstenaars). Hierin zou nog een verschil kunnen zitten met mensen die 'kunst' erbij doen.

## Bekendheid SAM

Vervolgens werd besproken of de studenten SAM al kenden, en zo ja: hoe? Respondent 2 kende het doordat haar opleiding (ABK) een project uitvoerde op een van de locaties van SAM. Respondent 3 kende het door de eerdergenoemde lezing en folders. Respondent 1 kende het doordat hij er zelf een studio huurde, en kende het daarvoor door zijn contacten op de Jan van Eyk academie. Nadat dit onderwerp was besproken, werd overgegaan op de brainstorm. Het eerste onderwerp van de brainstorm was dan ook gelijk PR gericht op de bekendheid van SAM. Het huidige PR beleid bestaat uit digitale PR, het uitdelen van flyers, het spreken met docenten en projectruimtes verhuren aan verschillende opleidingen binnen het kunstonderwijs. Uit de gehele brainstorm zijn verschillende nieuwe ideeën voor PR en nieuwe soorten ateliers voortgekomen:

- 1) Het organiseren van open avonden, waarbij studenten langs kunnen komen bij de verschillende ateliers. Zo kunnen ze een praatje maken met kunstenaars en de ruimtes alvast zien. Dit zou zowel gepromoot moeten worden naar huidige derde- en vierdejaarsstudenten, als naar afgestudeerden.
- 2) Het organiseren van een kunstprijs. Dit zou een prijs zijn voor een afstudeerder, 1 of 2 keer per jaar, waarbij een jury bepaalt wie van de studenten wint. De student zou dan voor een bepaalde tijd in een atelier mogen verblijven, tegen of een gereduceerd tarief of gratis.
- 3) Het idee van STEK doortrekken naar Maastricht. In Breda mag Burgerinitiatief STEK (later Stichting BRAAK!) en atelierstichting CLIB de Veilingkade gedurende 10 jaar gebruiken van de gemeente. Beide organisaties willen voorkomen dat deze terreinen veranderen in 'blindspots', ze toegankelijk maken. Ze zien volop mogelijkheden om de terreinen te benutten voor tijdelijke projecten. Projecten die verrassen, inspireren of tot nadenken stemmen. Zichtbaar voor de inwoners van de stad. Het terrein bestaat al uit allerlei units, een boot, een bus, een hal en een strobalenpaviljoen (in aanbouw). Er zijn allerlei ondernemers gevestigd: van bakker tot bierbrouwer en van communicatiebureau tot iemand die meubels maakt van resthout. Er worden maandelijks "pitches" gehouden waar nieuwe initiatieven aan mee kunnen doen. De initiatieven moeten aan een aantal criteria voldoen waaronder 'raakvlak met de creatieve industrie'. Verder is het model dat iedere huurder meebetaalt aan energie, water, toiletten, WI-FI, servicekosten e.d. en dat iedere huurder tijd steekt in STEK (verplichting). Doe je weinig voor STEK dan betaal je de complete huur. Doe je veel voor STEK, dan betaal je minder.
- 4) Een 'doorgangshuis'. Dit is een plek met ateliervoorzieningen voor nieuwe kunstenaars die tijdelijk een atelier huren tegen een gereduceerde prijs. Hier zou dan gelijk ook coaching en begeleiding voor startende kunstenaars aan gekoppeld kunnen worden.
- 5) Ateliers met een mix van functies. Bijvoorbeeld ateliers en presentatieruimten waarbij ook een café aanwezig is, zodat ook het algemene publiek erop af komt en gelijk kennismaakt met werk van kunstenaars. Dit is ook financieel aantrekkelijk. Hierover gaf Respondent 1 wel aan dat er duidelijke afspraken moeten komen, zodat ateliers niet uiteindelijk weer overgenomen worden door commerciële belanghebbenden.

- 6) Gemixte community binnen ateliers. Zo gaf Respondent 3 aan het prettig te vinden als er iemand bij de ateliers aanwezig is met veel technische vaardigheden.



## Open antwoorden enquête

### Vraag 3: Ben je van plan om na je afstuderen in Maastricht je beroepspraktijk als kunstenaar op te starten?

*Nee. Waar verhuis je naar? en waarom?*

- Den-Bosch / Utrecht, ligt centraler
- Ik verhuis naar een centraal punt in Nederland. Maastricht is te zuidelijk, en biedt te weinig werk voor beginnende.
- Rotterdam, meer ruimte voor nieuwe ondernemers en kunstenaars (dan bijv. Amsterdam)
- Utrecht of een andere plek in de Randstad, omdat de stad Maastricht me weinig aanspreekt
- Dorp in de buurt van Venlo. Daar is een huis met atelierruimte beschikbaar.
- Randstad, Utrecht, meer productiehuizen
- Berlijn of Londen. Meer werk opties
- Amsterdam, want daar gebeurt het qua theater
- Randstad, Utrecht, meer productiehuizen
- Nee naar het buitenland omdat er meer werk aanbod is
- Amsterdam, terug naar mijn roots
- Ons werk is in heel Nederland - wij zijn nomadisch.
- Amsterdam, wonen vrienden met een studio
- Niet Nederland omdat ik Nederland niet zo leuk vind
- Tilburg. Ik vind Maastricht niet centraal genoeg
- Ik heb thuis een werkruimte
- Eindhoven, iets centraler gelegen en Strijp S is interessant
- Ik verhuis terug naar noord Nederland zodat ik dichterbij mijn vrienden en familie
- Eindhoven, omdat het centraler gelegen ligt in Nederland

#### English

- Rotterdam for personal reasons
- Probably Amsterdam
- Berlin, I like the culture
- Glasgow, a live long dream
- Go to Germany, better job market

### Vraag 5: Zijn er nog andere vereisten voor een atelier?

*Ja,*

- Het hebben van burens, eventuele opslagruimte
- wc en water in ieder geval in gemeenschappelijke ruimte
- wifi, stromend water, voldoende elektrische aansluitingen
- Voldoende stroomaansluiting
- Een ruimte die vies mag worden, ik werk ruw met veel materiaal dus een net atelier is geen optie. Een oud (afbraak) kantoorpand met mogelijkheid tot wonen zou perfect zijn.

- dat het altijd toegankelijk is. Dat er basisvoorzieningen zijn (water, stroom, stopcontacten, etc.) en dat men de vrijheid heeft om te doen wat we willen met de ruimte (boren, schilderen, installeren)
- Goede afzuiging
- Wat gereedschap
- Toilet
- Toilet
- Stroom
- Toilet
- Keuken/wasbak
- Dat er een gasfles aanwezig mag zijn.
- Toilet
- Werkend internet
- Toegang tot water.
- Stopcontacten. En ik stel een internetverbinding zeer, zeer op prijs omdat deze erg onhandig is om 'los' te regelen.
- Geluiddicht/ niet belastend voor evt. burenen
- Stromend water, toilet
- Genoeg stopcontacten, wifi, toiletvoorzieningen

## English

- Wifi
- Fast, reliable internet
- Appearance of architecture, quality of interior finishes
- Sleeping and showering also green space
- Internet resources to be able to connect to the outside world
- internet, water in the studio
- Gold equipment and professional help
- Calmness. Construction or car noises are very disturbing.

## Vraag7: Vind je het wenselijk om een atelier te delen met anderen?

### *Anders,*

- Atelier niet, complex wel
- Liever een iets kleiner atelier dat helemaal van mij is -- kan wel in een gebouw met andere kleine ateliers, maar niet 1 ruimte delen met verschillende kunstenaars/ondernemers.
- Hoeft niet per sé.
- Ja, ligt eraan met wie

## English

- I don't really care as long as they are nice people and know when to shut up.

## Vraag 8: Wat is jouw gewenste huurtermijn voor een atelier?

### *3 maanden of korter, want*

- Als toneel maker/speler zijn er ook vaak korte projecten ergens anders. Een atelier delen zou natuurlijk ook een goede optie zijn.
- Niet zeker of ik langer genoeg geld heb.
- Zo blijf je flexibel en kun je ook voor een kortdurend project de ruimte huren.
- Kijken hoe het bevalt, of het jouw plek kan worden om te wonen/werken. Daarna mogelijk verlengen.
- Zo krijgt de volgende ook de kans.
- Ik heb eigenlijk geen idee voor hoe lang..
- Flexibiliteit
- Als starter is het prettig wanneer je 1. zekerheid hebt en 2. flexibel kunt blijven. Recht op verlenging na 3 maanden is dan wel een pre.
- Flexibiliteit

### English

- Just to get started
- It's for a transition time after my residency at Jan van Eyck Academie. Afterwards I will move elsewhere.
- We only rent a studio for 1 recording and then we lease it again

### *6 maanden, want*

- Meer zekerheid maar toch de kans om ergens anders heen te gaan als je van gedachten verandert.
- Beginfase, wil misschien daarna toch wat anders.
- Dan heb je veel tijd voor een groot project.
- Genoeg tijd om een voorstelling te maken.
- Dan heb je veel tijd voor een groot project.
- Meer zekerheid maar flexibel.
- Beginfase, wil misschien daarna toch wat anders.
- Begin studio
- Ik wil graag rondreizen.
- Lang genoeg om productief te zijn en kort genoeg om niet gebonden te voelen. 12 zou eventueel ook nog okke zijn, maar 6 voelt beter.
- Test tijd en er moet genoeg werk zijn.
- Dit is een periode die niet te lang, maar wel lang genoeg is om uitgebreid werk te kunnen ontwikkelen.
- Dan ben je flexibeler in opzegtermijn, mocht het na een half jaar anders uitpakken.
- Gewoon.
- Minder papierwerk dan om de 3 maanden, en minder gebonden dan 12 maanden. En hoelang blijf ik in Maastricht?
- Minimaal

- Het is fijn om te wisselen van atelier, dan krijg je nieuwe gedachten.

## English

- Not for very long to try it, to be able to change it or continue afterwards
- Just a semester period
- It not do long time
- Short enough to plan for the future, long enough to settle in properly.

## *12 maanden, want*

- Zekerheid tot een vaste repetitieruimte.
- Meestal plan ik mijn bezigheden ook voor 1 jaar (op dit moment).
- Werken op jaarbasis geeft genoeg zekerheid.
- Over een jaar wil ik gaan reizen, ik kan flexibel zijn dit komende jaar maar voor 1 jaar dezelfde plek hebben is ook fijn.
- Verhuizen is niet altijd een lastig karwei.
- Eventueel mogelijkheid voor langere projecten.
- Wegens veranderende omstandigheden.
- Om netwerk op te bouwen en identiteit te ontwikkelen.

## English

- To have some kind of stability
- Stability
- Moving is disruptive

## *Langer dan 12 maanden, want*

- Structureel en zeker.
- Korter heeft geen zin, je hebt altijd tijd nodig om de ruimte in te werken en veranderingen aan te brengen.
- Er gaat anders teveel tijd zitten in verhuizen en inrichten.
- Ik wil graag een vaste plek voor lange duur.
- Biedt zekerheid.
- Ik woon en werk in Maastricht, en heb in deze stad een netwerk opgebouwd. Er is veel potentieel en een grote hoeveelheid aan kunstenaars die hun kunstenaarsschap willen uitoefenen en daarvoor zijn er ruimtes nodig. Om er gefocust te kunnen werken is het nodig om zekerheid te hebben over de locatie, dat het betaalbaar is en dat de condities om er lang te werken gesteund worden door de gemeente. Veel anti-kraak ruimtes zijn inmiddels even duur als atelier ruimtes van Stichting Ateliers Maastricht. Het probleem dat de anti-kraak ruimtes stellen is dat het niet de moeite waard is om er zelf veel energie in te steken, omdat je er zomaar de volgende maand uit zou kunnen worden gezet. Wanneer er zekerheid zou zijn over een ruimte, zal er vanzelf energie in worden gestoken en zal er makkelijker iets ontstaan. Jammer genoeg worden tot nu toe broedplaatsen die al bestonden vaak door de gemeente stopgezet en verplaatst (Caberg). Wanneer er fatsoenlijke en betaalbare ateliers zouden zijn in Maastricht, zal de al bestaande community van kunstenaars zichtbaar worden.

- Het is niet te doen om alle machines vaak te moeten verhuizen
- Ik wil gewoon iets vast.
- Zekerheid.
- Fijn om gewoon zeker te zijn van een lange werkplek.
- Dit geeft de zekerheid dat je langer mag blijven en niet halverwege al weer opzoek moet naar een andere plek. Langer dan 12 maanden geeft rust. De opstart fase is gemiddeld 3 tot 5 jaar, hierna -weet je beter wat je wilt en in welke richting.
- Om een stabiele kunstpraktijk op te bouwen met een goed ritme is een vaste locatie noodzakelijk.
- Je bent een startende kunstenaar en wil je beroepsuitoefening uitvoeren daar is tijd voor nodig.
- Ik zou ook graag een woonatelier willen hebben.
- Ik wil er kunnen blijven werken als het eenmaal zo ingericht is zoals ik het wil.

## English

- You can always find a sublet, but finding a studio is harder.
- Indefinite
- I don't like to move.
- From begin ING till end of my sturing program.
- Uncertainty
- Stability and focus on work.
- I would need to stay somewhere for longer
- Of my strong commitment abilities.
- Cheaper.

## Vraag 13: Heb je nog andere behoeftes t.a.v. een muziek atelier

*Ja,*

- Stil en geïsoleerd
- Minimale isolatie (of mogelijkheid tot zelf aanbrengen van extra isolatie).
- Ik ben geluidskunstenaar. Ik wil een plek waar ik zowel geluid (muziek) kan maken als aan installaties kan bouwen.
- Muziek en kunst samen zou te gek zijn.
- Het moet ook geschikt zijn om te dienen als werkplaats voor o.a. electronica en ruimtelijk beeldend werk.

## Vraag 16: Bij welke organisatie huur je een atelier?

*Anders,*

- atelier via Jan van Eyck

Vraag 19: - Zijn er nog andere behoeften t.a.v. ateliers die nog niet gevraagd zijn? Zo ja, licht je antwoord toe

*Ja,*

- Parkeergelegenheid of laden en lossen, gelijkvloers of verdieping, aanwezigheid van doe het zelf shop of kunstenaarswinkel.
- Er is voldoende aanbod voor werkruimte in Maastricht, maar het aantal presentatie plekken is in een paar jaar ernstig verminderd. Het heeft weinig zin om plekken aan te bieden voor productie als er te weinig mogelijkheden zijn voor presentatie.
- Een goedkoop woonatelier, het gebouw hoeft niet mooi te zijn en tijdelijk is geen probleem. (bijvoorbeeld afbraakkantoorpand)
- Veiligheid (zowel qua locatie m.b.t. vrouwelijke en xgender kunstenaars) en beveiliging van het gebouw (m.b.t. kostbare materialen en apparatuur in studio)
- Een gemeenschappelijke ruimte, waar geluncht kan worden. Of een gemeenschappelijke werkplaats, zodat de machines maar een keer hoeven aangeschaft te worden. Als startende heb je geen geld voor machines, maar je hebt ze wel nodig om je projecten te kunnen realiseren.
- Ik vind duurzaamheid van een gebouw belangrijk en welk momenten van de dag het atelier beschikbaar is.
- Kunnen atelierruimtes gesubsidieerd worden?

## English

- Sleeping arrangements?
- Nope
- Go for clusterappartents.
- Access for heavy goods, sink in the studio, closeness to other technical facilities.
- Pet friendly